1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

* **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
* **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ, которые реализует *Школа*, и результатах освоения программ обучающимися;
* **независимая оценка качества образования (НОКО)** – это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;
* **документы ВСОКО** – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;
* **диагностика** – контрольный замер, срез;
* **мониторинг** – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
* **оценка/оценочная процедура** – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной  образовательной программы;
* **ГИА** – государственная итоговая аттестация;
* **ЕГЭ** – единый государственный экзамен;
* **ОГЭ** – основной государственный экзамен;
* **КИМ** – контрольно-измерительные материалы;
* **ООП** – основная образовательная программа;
* **УУД** – универсальные учебные действия.

**2. Организация ВСОКО**

 2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

* качество образовательных программ;
* качество условий реализации образовательных программ;
* качество образовательных результатов обучающихся;
* удовлетворенность потребителей качеством образования.

 2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, распространяются как на образовательную деятельность по ФГОС общего образования.

 2.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании *Школы*.

 2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

* оценка соответствия реализуемых в *Школе* образовательных программ федеральным

требованиям;

* контроль реализации основных образовательных программ;
* контроль освоения основных образовательных программ;
* оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;
* контроль состояния условий реализации ООП (по уровням общего образования) и мониторинг реализации «дорожной карты» развития условий реализации ООП (по уровням общего образования);
* мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
* оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и  метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования);
* мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
* мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
* оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
* систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
* подготовка текста отчета о самообследовании;
* подготовка справки по итогам учебного года.

 2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем *Школы*.

 2.7. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы *Школы*.

**3. Оценка образовательных результатов обучающихся**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

* предметные результаты обучения;
* метапредметные результаты обучения;
* личностные результаты;
* достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
* удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

 3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

* промежуточная аттестация;
* накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
* анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
* итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
* анализ результатов ГИА.

 Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится попараметрам согласно [приложению 1](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril1/).

 3.1.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится по параметрам согласно [приложению 2](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril2/). Обобщенные параметры оценки, внесенные в [приложение 2](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril2/), подлежат детализации по критериям в соответствии с требованиями ФГОС. Детализацию делает лицо, ежегодно назначаемое руководителем *Школы*.

 3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе мониторинга личностного развития обучающихся по параметрам согласно [приложению 3](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril3/).

 3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в [приложении 4](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril4/).

 3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

 3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

* в сводной ведомости успеваемости;
* в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

**4. Оценка образовательной деятельности**

 4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования). Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе ее согласования и утверждения по параметрам согласно [приложению 5](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril5/).

 4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы *педагогическим советом*.

 4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

 4.1.3. Информация по пунктам 1.1–1.4 [приложения 5](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril5/) включается в отчет о самообследовании.

 4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

* соответствие тематики программы запросу потребителей;
* наличие документов, подтверждающих этот запрос;
* соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
* соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
* наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

 4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия ([приложение 7](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril7/)).

**5. Оценка условий реализации образовательных программ**

 5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

 5.2. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе критериев, указанных в [приложении 6](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril6/).

 5.3. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

 5.4. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

* на этапе разработки ООП того или иного уровня (стартовая оценка);
* ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

 5.5. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

 5.6. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования после их согласования с *педагогическим советом*.

 5.7. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

* выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
* совокупное состояние условий образовательной деятельности в *Школе*.

 5.8. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности *Школы* включаются в отчет о самообследовании.

**6. Мониторинг**

 6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

* личностного развития обучающихся;
* достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
* выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
* показателей отчета о самообследовании.

 6.2. Вышеперечисленные мониторинги проводятся на основе параметров, внесенных в [приложения 2–6](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/pril2/).

 6.3. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

**7. Документы ВСОКО**

 7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из  
направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

 7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается руководителем *Школы*.

Приложение 1

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки предметных образовательных результатов** | **Единица измерения** |
| 1 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 2 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку | Балл |
| 3 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике | Балл |
| 4 | Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку | Балл |
| 5 | Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике | Балл |
| 6 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 7 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 8 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 9 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 11 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 12 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 14 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 15 | Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | Чел./% |
| – муниципального уровня; | Чел./% |
| – регионального уровня; | Чел./% |
|  | – федерального уровня; | Чел./% |
|  | – международного уровня | Чел./% |
| 16 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 17 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | Чел./% |
|  |  |  |

Приложение 2

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Показатели оценки метапредметных образовательных результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа**  **метапредметны**  **х образовательных результатов** | **Показатели оценки метапредметных образовательных результатов** | | | **Форма и**  **метод оценки** |
| **Уровень начального общего образования** | **Уровень основного общего образования** | **Уровень среднего общего образования** |
| **Метапредметные понятия и термины** | Слово  Число  Знак  Признак  Определение  Информация  Цель  Результат  Реальный  Виртуальный  Практический  Теоретический | Процесс  Явление  Общее  Частное  Причина  Следствие  Закономерность  Тенденция  Объект  Субъект  Анализ  Синтез  Гипотетический  Вероятностный | Индивид  Личность  Духовное  (волевое)  Душевное  (психическое)  Сознание  Самосознание  Детерминация  Интеграция  Дифференциация  Экстраполяция  Система  Синергия | Опрос  письменный |
| **Личностные УУД** | Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах:  – саморегуляции поведения;  – взаимодействия с окружающими;  – здорового образа жизни | Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах:  – индивидуального стиля познавательной деятельности;  – эффективной коммуникации;  – ответственности за собственные  поступки, нравственного долга;  – гражданской активности;  – отношения к труду и выбору профессии | Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах:  – выбора жизненной стратегии,  построения карьеры;  – средств и методов самоактуализации в условиях информационного общества;  – морального выбора;  –взаимоотношения полов, создания семьи;  – готовности к активной гражданской практике;  – российской идентичности;  – отношения к религии как форме мировоззрения | Наблюдение и диагностика в рамках  мониторинга  личностного  развития |
| **Регулятивные**  **УУД** | Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности | | | Встроенное  педагогическое наблюдение |
| Освоение способов решения  проблем творческого и поискового  характера | Умение  самостоятельно  планировать пути  достижения целей;  осознанно  выбирать  наиболее  эффективные  способы решения  учебных и  познавательных  адач | Способность и  готовность к  самостоятельному поиску методов  решения  практических  задач,  применению  различных  методов познания,  в том числе для  решения  творческих и  поисковых задач |
| Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия | Умение соотносить свои  действия с планируемыми  результатами;  корректировать планы в связи с изменяющейся  ситуацией | Умение самостоятельно определять цели  деятельности и составлять планы  деятельности; выбирать успешные  стратегии в различных  ситуациях |
| Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха | | |
| **Познавательные УУД** | Использование  знаково-  символических  средств, схем  решения учебных  и практических  задач | Умение создавать, применять и  преобразовывать знаки и символы,  модели и схемы для решения учебных  и познавательных задач | | Комплексная  контрольная  работа на  основе текста |
| Активное  использование  речевых средств и ИКТ | Умение осознанно  использовать  речевые средства | Владение  языковыми  средствами;  умение ясно,  логично и точно  излагать свою  точку зрения,  использовать  адекватные  языковые  средства |
| Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами | Готовность и способность к  самостоятельной информационно-  познавательной деятельности,  владение навыками получения  необходимой информации из словарей  разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию,  получаемую из различных источников | |
| Использование ИКТ-технологий в учебной деятельности | Формирование и  развитие  компетентности в  области ИКТ | Умение  использовать ИКТ  в решении  когнитивных,  коммуникативных  и  организационных  задач с  соблюдением  требований  эргономики,  техники  безопасности,  гигиены,  ресурсосбережения, правовых и  этических норм,  норм  информационной  безопасности | Оценка  результатов  проекта по  информатике  или  технологии |
| Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров | | | Комплексная  контрольная  работа на  основе текста |
| Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация) | Умение определять понятия, создавать  обобщения, классифицировать,  самостоятельно выбирать основания и  критерии для классификации,  устанавливать причинно-следственные  связи, строить логическое рассуждение,  умозаключение и делать выводы | |
| Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии | Умение осознанно  выбирать  наиболее  эффективные  способы решения  учебных и  познавательных  задач | Владение  навыками  познавательной  рефлексии как  осознания  совершаемых  действий, границ  своего знания и  незнания, новых  познавательных  задач и средств их достижения |
| **Коммуникативные УУД** | Умение  использовать  речевые средства  в соответствии с  целями  коммуникации:  – участие в  диалоге;  – первичный опыт  презентаций;  – создание текстов  художественного  стиля;  – использование в речи не менее  трех изобразительно-  выразительных  средств языка | Умение  использовать  речевые средства  в соответствии с  целями  коммуникации:  – участие в  дискуссии;  – развитие опыта  презентаций;  – создание текстов  художественного,  публицистического  и научно-  популярного  стилей;  – использование в  речи не менее  семи  изобразительно-  выразительных  средств | Умение  использовать  речевые средства  в соответствии с  целями  коммуникации:  – участие в  дебатах;  – устойчивые  навыки  презентаций;  – владение всеми  Функциональными стилями;  – владение всеми  основными  изобразительно-  выразительными  средствами языка | Текущий  диагностический контроль по русскому  языку |
| Взаимодействие с партнером,  адекватная оценка собственного  поведения | Умение организовывать  учебное  сотрудничество со  сверстниками и  педагогами | Умение  продуктивно  общаться и  взаимодействовать в процессе  совместной  деятельности,  учитывать позиции  участников  деятельности | Наблюдение  за ходом  работы  обучающегося  в группе |
| Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение | Готовность и способность  учитывать мнения  других в процессе  групповой работы | Готовность  разрешать  конфликты,  стремление  учитывать и  координировать  различные мнения  и позиции |
| Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение | | |
|  |  | | |  |
|  |  |  |  |  |

Приложение 3

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Мониторинг личностного развития обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Диагностируемое личностное**  **качество** | **Показатель**  **сформированности** | **Предмет**  **мониторингапо показателю** | **Оценочная**  **процедура** | **Исполнитель** | **Периодичность**  **процедур**  **мониторинга** |
| 1 | Сформированность личностных  УУД | Готовность и  способность  к смыслообразованию и  морально-этической  ориентации | Количество  учащихся,  демонстрирующих готовность  и способность  к смыслообразованию и морально-  этической  ориентации | Встроенное наблюдение | Классный  руководитель | В течение года, в  рамках классных  часов |
| 2 | Сформированность активной  гражданской  позиции;  российская  идентичность | Наличие  ценностной  ориентации  гражданского выбора и  владение  общественно-  политической  терминологией | Количество  учащихся,  демонстрирующих наличие  ценностной  ориентации  гражданского  выбора и  владение  общественно-  политической  терминологией | Встроенное  наблюдение. Тестирование | Педагог-  психолог  совместно  (или классный  руководитель) с  преподавателем общественно-политических дисциплин | Ежегодно, в  конце учебного  года |
| Освоение  понятия  российской  идентичности. Принятие  культурно-  исторических практик  России | Количество  учащихся,  освоивших понятие  российской  идентичности и  демонстрирующих принятие  культурно-  исторических  практик России | Опрос.  Встроенное  педагогическое  наблюдение | Педагог-  психолог |
| Социально-культурный опыт учащихся | Единицы  портфолио,  подтверждающие социально-  культурный  опыт учащегося | Статистический учет | Классный  руководитель |
| 3 | Готовность к  продолжению  образования на профильном  уровне, к выбору  профиля  обучения | Понимание  учащимся  собственных  профессиональных склонностей и способностей | Количество  учащихся,  своевременно  ознакомленных  с заключением  педагога-  психолога о  профессиональных  склонностях и  способностях  учащихся | Статистический учет | Классный  руководитель | Первый раз на этапе  предпрофильной  подготовки (по окончании  учащимися 7–8- го классов).  Второй раз – по окончании  уровня  основного  общего  образования |
| Положительный опыт  углубленного  изучения  дисциплин  учебного плана,  соответствующих рекомендованному профилю  обучения | Количество  учащихся,  имеющих опыт  углубленного  изучения  дисциплин  учебного плана,  соответствующих рекомендованному профилю  обучения | Статистический учет | Классный  руководитель, |
| Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых соответствует рекомендованному профилю | Количество  учащихся,  имеющих  завершенные и  презентованные проекты,  тематика  которых  соответствует  рекомендованному профилю  обучения | Статистический учет | Классный  руководитель |
| 4 | Готовность и  способность к  саморазвитию на основе  существующих  норм морали,  национальных  традиций,  традиций этноса | Освоение  учащимися  существующих норм морали,  национальных традиций,  традиций  этноса | Количество  учащихся,  демонстрирующих освоение  содержания  понятий:  ценностная  ориентация,  нормы морали,  национальная  и этническая  идентичность,  семья, брак | Опрос | Педагог-  психолог и  (или)  классный  руководитель, тьютор  в рамках  содержания  рабочих  программ по  обществознанию и (или)  литературе | Ежегодно, в  конце учебного года |
| Опыт  выполнения  учащимся  проектов,  тематика  которых  свидетельствует о патриотических чувствах учащегося,  его интересе  к культуре и  истории своего  народа, ценностям  семьи и брака | Количество  учащихся,  имеющих  завершенные и  презентованные проекты, тематика  которых  свидетельствует о патриотических  чувствах учащегося, его  интересе к  культуре и  истории своего  народа | Статистический учет | Классный  руководитель | Ежегодно, в  конце учебного  года |
| 5 | Сформированность культуры  здорового  образа жизни;  ценностное  отношение к  труду | Демонстрация культуры  Здорового образа жизни в среде образования  и социальных  практиках | Стабильность  посещения  занятий  физической  культурой.  Сокращения  количества  пропусков  уроков по  болезни.  Соблюдение  элементарных  правил гигиены | Статистический учет.  Отзыв  классного  руководителя | Классный  руководитель | Ежегодно, в  конце учебного  года |
| 6 | Сформированность ценностного  отношения к  труду | Демонстрация уважения к  труду как  способу  самореализации | Уровень  активности  участия в  трудовых  практиках, в  том числе в  качестве  волонтера | Отзыв  классного  руководителя | Классный  руководитель | Ежегодно, в  конце учебного  года |
| 7 | Сформированность основ  экологической  культуры | Готовность  учащихся к  экологически  безопасному  поведению в  быту | Освоение  понятий  экологического  содержания  Единицы  портфолио,  подтверждающие социально-  культурный  опыт учащегося | Опрос.  Статистический учет | Преподаватель экологии или биологии совместно с  классным  руководителем, тьютором | Ежегодно, в  конце учебного  года |
|  |  |  |  |  |  |  |

Приложение 4

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерии** | **Показатели** | **Источники информации** |
| 1 | Результативность  участников при переходе с  муниципального на  региональный этап  олимпиады | Количество участников  различных этапов, которые  показали минимум 25% от  максимального балла по  системе оценивания | Муниципальный,  региональный рейтинг по  результатам участия в  олимпиаде |
| 2 | Участие педагогов *Школы*  в предметных комиссиях  муниципального и  регионального этапов  олимпиады | Количество учителей  участников жюри предметных  комиссий | Приказы о составе жюри  муниципального и  регионального этапов  олимпиады |
| 3 | Массовость участия в  региональном этапе  олимпиады | Общее количество  участников регионального  этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих  классах. Положительное состояние дел, если *Школа* занимает  более высокое положение  относительно среднего  показателя в  муниципалитете, регионе | Базы участников  регионального этапа  олимпиады |
| 4 | Эффективность  регионального этапа  олимпиады по каждому  предмету | Количество учащихся 9–11-х  классов в списках участников  заключительного этапа  олимпиады. Положительное состояние дел, если *Школа* имеет  участников заключительного  этапа олимпиады | Базы участников  заключительного этапа  олимпиады |
| 5 | Результативность участия  в заключительном этапе  олимпиады | Общее количество  победителей и призеров  заключительного этапа  олимпиады.  Положительное состояние  дел, если *Школа* имеет  призеров и победителей  заключительного этапа  олимпиады | Отчеты жюри заключительного этапа  олимпиады |
| 6 | Реализация цели  профильной ориентации  участников олимпиады | Количество победителей и  призеров регионального  этапа олимпиады для 11-х  классов, сдавших ЕГЭ по  предмету участия в  региональном этапе на  баллы, позволившие им  поступить в профильные  вузы, в процентах от их  общего числа.  Количество победителей и  призеров заключительного  этапа олимпиады для 11-х  классов, поступивших в  профильные вузы, в  процентах от их общего  числа.  Положительная оценка  профильного характера  олимпиады, если выпускники  выбирают профиль  образования в соответствии  с учебным предметом, по  которому выиграли  олимпиаду | Статистические данные по  вузам |
|  |  |  |  |

Приложение 5

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Критерии оценки образовательных программ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | | **Единица измерения**[\*](https://vip.1obraz.ru/#/document/118/30289/dfasnqp8xm/) | |
| **1. Образовательная деятельность** | | | | |
| 1.1 | Общая численность обучающихся, осваивающих основную  образовательную программу: | | Чел. | |
| 1.2 | Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу: | | | |
|  | – начального общего образования; | | Чел. | |
|  | – основного общего образования; | | Чел. | |
|  | – среднего общего образования | | Чел. | |
| 1.3 | Формы получения образования в ОО: | | | |
| – очная; | | Имеется/не имеется.  Количество чел. | |
|  | – очно-заочная; | | Имеется/не имеется.  Количество чел. | |
|  | – заочная | | Имеется/не имеется.  Количество чел. | |
| 1.4 | Реализация ООП по уровням общего образования: | | | |
| – сетевая форма; | | Имеется/не имеется.  Количество чел. | |
| – с применением дистанционных образовательных технологий; | | Имеется/не имеется.  Количество чел. | |
|  | – с применением электронного обучения | | Имеется/не имеется.  Количество чел. | |
| **2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС** | | | | |
| 2.1 | | Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.2 | | Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части,  формируемой участниками образовательных отношений | | Имеется/не имеется |
| 2.3 | | Соответствие объема части ООП, формируемой участниками  образовательных отношений, требованиям ФГОС | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.4 | | Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг | | Имеется/не имеется |
| 2.5 | | Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу  предметных областей и наименованиям учебных предметов | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.6 | | Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему  часов | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.7 | | Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.8 | | Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС | | Имеется/не имеется |
| 2.9 | | Наличие рабочих программ курсов части учебного плана,  формируемой участниками образовательных отношений | | Имеется/не имеется |
| 2.10 | | Отношение количества рабочих программ курсов части учебного  плана, формируемой участниками образовательных отношений, к  количеству обучающихся, осваивающих ООП | | Количество ед. на одного обучающегося |
| 2.11 | | Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся: | | |
| – по очно-заочной, заочной форме | | Количество ед./не  имеется |
| – с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками | | Количество ед./не  имеется |
| – 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации | | Количество ед./не  имеется |
| – профильных классов на уровне среднего общего образования | | Количество ед./не  имеется |
| 2.12 | | Наличие плана внеурочной деятельности | | Имеется/не имеется |
| 2.13 | | Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.14 | | Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.15 | | Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности  планируемым результатам ООП, в том числе Программе  формирования и развития УУД и Программе воспитания | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.16 | | Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности | | Имеется/не имеется |
| 2.17 | | Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.18 | | Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной  деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся,  осваивающих ООП | | Количество ед. на одного  обучающегося |
| 2.19 | | Наличие Программы формирования и развития УУД | | Имеется/не имеется |
| 2.20 | | Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС | | Соответствует/не  соответствует |
| 2.21 | | Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах | | % |
| 2.22 | | Наличие Программы воспитания | | Имеется/не имеется |
| 2.23 | | Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС | | Соответствует/не  соответствует |
| 3.24 | | Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах | | % |
|  | |  |  |  |

Приложение 6

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Критерии оценки условий реализации образовательных программ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа**  **условий** | **Критерии оценки** | **Единица**  **измерения** | **Контроль состояния условий** | | |
| **Фактический**  **показатель**  **на старте** | **Планируемый показатель**  **(«дорожная**  **карта»)** | **Факт**  **выполнения**  **«дорожной**  **карты»** |
| **Кадровые**  **условия** | Численность/удельный вес численности педагогических  работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности  педагогических  работников,  имеющих высшее  образование  педагогической  направленности  (профиля), в  общей численности  педагогических  работников | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций | Чел./% |  |  |  |
|  | Численность/удель  ный вес численности  педагогических  работников,  являющихся  победителями или  призерами  конкурса «Учитель года» | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удель  ный вес численности  педагогических  работников,  являющихся  победителями или  призерами  региональных  конкурсов  профессионального мастерства | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях | Чел./% |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы | Чел./% |  |  |  |
| **Психолого-**  **педагогические условия** | Количество  педагогов-  психологов в  штатном  расписании | Чел. |  |  |  |
| Количество  педагогов-  психологов по  совместительству | Чел. |  |  |  |
| Количество социальных педагогов | Чел. |  |  |  |
| Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников | Чел./% |  |  |  |
| Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания | Ед./% |  |  |  |
| Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД | Ед./% |  |  |  |
| Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности | Ед./% |  |  |  |
| Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога | Ед. |  |  |  |
| Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями | Имеется/не  имеется |  |  |  |
| Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон | Имеется/не  имеется |  |  |  |
| **Материально-**  **технические**  **условия** | Количество  компьютеров в  расчете на одного  учащегося | Ед. |  |  |  |
| Оснащенность  учебных кабинетов  (в соответствии с  ФГОС/федеральны  ми или региональными  требованиями) | Ед./% |  |  |  |
| Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов | Да / нет |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | Чел./% |  |  |  |
| Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | Кв. м |  |  |  |
| **Учебно-**  **методическое**  **и информационное обеспечение** | Количество  экземпляров  учебной и учебно-  методической  литературы в  общем количестве  единиц хранения  библиотечного  фонда, состоящих  на учете, в расчете  на одного  учащегося | Ед./% |  |  |  |
| Количество  экземпляров  справочной  литературы в  общем количестве  единиц хранения  библиотечного  фонда, состоящих  на учете, в расчете  на одного  учащегося | Ед. |  |  |  |
| Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | Ед. |  |  |  |
| Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню | Соответствуе  т/не  соответствует |  |  |  |
| Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета | Да/Нет |  |  |  |
| Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана | Ед. |  |  |  |
| Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности | Ед. |  |  |  |
| Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся | Ед. |  |  |  |
| Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» | Соответствует/  Не соответствует |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Приложение 7

**МОНИТОРИНГ**

**УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

**Роль и задачи психологической службы на этапе введения ФГОС НОО и ООО**

Особая роль в ситуации введения ФГОС отводится психологу образовательного учреждения.

Введение новых ФГОС и связанных с ними изменения в системе школьного образования определяют ряд новых функций психологической службы образовательного учреждения. Прежде всего, это касается включения в качестве результатов образования универсальных учебных действий. Необходимость измерения метапредметных и личностных компетенций требует создания **системы диагностики** результатов образовательного процесса, а технологии *формирования* и *измерения* указанных компетенций становятся *основным предметом деятельности школьного психолога.*

В соответствии с приоритетными задачами в области образования, обозначенными в президентской инициативе «Наша новая школа» и ФГОС НОО, выделяются следующие основные направления психолого-педагогического сопровождения в начальной школе:

1. Сохранение и укрепление психологического здоровья.

2. Формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни.

3. Развитие экологической культуры.

4. Выявление и поддержка одаренных детей.

5. Выявление и поддержка детей с особыми образовательными потребностями.

6. Сопровождение дифференциации и индивидуализации обучения детей.

7. Мониторинг возможностей и способностей обучающихся.

8 Формирование умения учиться как самой значимой компетенции через развитие универсальных учебных действий у обучающихся

Рассмотрим основные формы психологического сопровождения образовательного процесса учащихся.

Рис. 1

Основные формы психологического сопровождения образовательного процесса

Консультирование

Просвещение

Профилактика

Экспертиза

Развивающая работа

Диагностика

Коррекционная работа

**Содержание деятельности** **сотрудников социально-психологической школы в условиях реализации ФГОС НОО и ООО.**

1. Изучение теории о требованиях Стандарта к психологическому сопровождению ФГОС НОО и ООО.
2. Анализ результатов диагностических мероприятий
3. Разработка плана работы по реализации внедрения ФГОС НОО и ООО
4. Разработка диагностического инструментария, включающая разработку критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий.
5. Подготовка опросных бланков учащихся для формирования портфолио
6. Проведение диагностических мероприятий
7. Обработка результатов с выявлением недочетов, выявленных в процессе работы, в способах проведения и подборе критериев.
8. Просветительская работа с педагогами-предметниками
9. Проведение коррекционных мероприятий с обучающимися.
10. Проведение групповой и индивидуальной работы с родителями
11. Продолжение работы по формированию психологического портфолио учеников и класса
12. Выступление на МО педагогов-предметников, работающих в 1-6-х классах для подведения итогов диагностических мероприятий, анализа полученной информации, выдачи рекомендаций.

Рассмотрим значение основных показателей.

*Интеллектуальное развитие и познавательные УУД* – это уровень развития познавательных универсальных учебных действий, особенностей мышления, памяти. Насколько прочно, быстро и полно происходит запоминание, каким именно способом запоминает школьник – зрительно, на слух и т.п. Особенности мышления подразумевают умение анализа, сравнения, классификации и обобщения полученных знаний и синтеза выводов из них. Также сюда входит логичность в суждениях, склад ума и уровень самостоятельного мышления. Внимательность – умение переключать внимание, концентрироваться на каких-либо отдельных задачах, степень развития произвольного внимания, умение распределить внимание на несколько задач. Это умение планировать и организовывать свою учебу, отыскивать необходимую информацию, насколько рациональны учебные умения, какова степень культуры умственного труда. Здесь же - развитость речи. В это описание входит словарный запас, культура речи, умение делать выводы и рассуждать, насколько выразительна и грамотна речь.

*Волевые качества и регулятивные УУД*. Определяется, насколько ученик способен устойчиво стремиться к поставленной цели, осуществлять действия контроля, коррекции, его самостоятельность, решительность, настойчивость, умение управлять своими эмоциями.

*Особенности общения и коммуникативные УУД*. Это характеристика понимания учеником своего места в коллективе, его отношение к своему положению (доволен или нет). Если не доволен, то какую роль он хотел бы играть. Также оценивается отношение к коллективной жизни класса: проявление активного участия или пассивный исполнитель. Отношение к общественным поручениям. Каково его отношение к мнению коллектива относительно него, как к нему относится большинство ребят в классе. Оценивается отношение ученика к преподавателям и учителей к нему. Взаимоотношения с противоположным полом. Есть ли близкие друзья в классном коллективе. Готов ли прийти на помощь товарищам.

*Личностные УУД. Уровень притязаний и самооценка* показывают, насколько ученик стремится занять то или иное положение в коллективе класса, достичь поставленных целей в учебе и жизни. Оценивается адекватность самооценки обучающегося в различных видах деятельности и поступках, в отношении себя и своего внешнего вида.

*Личностные УУД. Морально-этические качества* отражают общепринятые понятия: чуткость, заботливость, честность, справедливость, лицемерие, нарушение правовых норм, патриотизм, уважение к государственным символам. В этой же части рассматривается тактичность в отношениях со сверстниками и преподавателями, родственниками и чужими людьми.

Для подведения итога в характеристике описанных качеств обучающегося, необходимо добавить о преобладающих чертах его характера и как они влияют на учебу и личную жизнь. Сделать вывод о том, что следовало бы изменить и как целесообразнее, с педагогической и психологической точки зрения, это сделать.

**Примерный перечень психодиагностических методик для оценивания уровня развития УУД школьников**

**Диагностика УУД в 1-2 классах**

**Личностные УУД.**

**Методика «Лесенка».**

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Диагностика «Лесенка» проводится в групповой форме

**Инструкция:**

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Представьте, что на этой лесенке стоят все ваши одноклассники. На какой ступеньке стоишь ты? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

**Обработка результатов:**

При анализе полученных данных исходите из следующего:

**Ступенька 1** – **высокий уровень** (завышенная самооценка).

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой.

**Ступеньки 2-4** – **средний уровень** (адекватная самооценка).

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность - это нормальный вариант развития самооценки.

**Ступенька 5 -7** – **низкий уровень** (заниженная самооценка).

Дети, ставящие себя на эти ступеньки, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье).

**Регулятивные УУД**

1. **Методика «Кодировка»**

УУД: знаково-символические действия – кодирование (замещение); регулятивные действия контроля

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Критерий: сформированность действий замещения | Оценки |
| 1 | Ребенок не понимает или плохо понимает инструкцию, выполняет задание правильно только а тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано |  |
| 2 | Ребенок адекватно выполняет задания кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема), либо работает крайне медленно |  |
| 3 | Сформированность действий кодирования (замещения), ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно, количество ошибок незначительно |  |

**Методика «Тест простых поручений».**

Тест диагностирует уровень развития саморегуляции, организации деятельности, отдельные свойства внимания, объем оперативной памяти. Проводится групповым способом. Временные затраты на выполнение теста — 5-7 минут. Текст поручений зачитывается в обычном темпе. Каждое задание зачитывается только один раз, повтора не допускается (см. Приложение 2 «Стимульный материал для проведения мониторинга сформированности УУД у первоклассников»).

**Инструкция:**

Ребята, при выполнении этих заданий вы должны быть очень внимательны и сообразительны. Ваша задача — выполнять каждое из моих несложных поручений быстро и без ошибок. Каждое поручение вы будете выполнять в одном из восьми квадратов выданного вам бланка. Если вы не успеете выполнить какое-то задание, переходите к следующему. Сделав случайную ошибку, аккуратно исправьте ее. Как только я скажу «стоп», закончите выполнение задания.

**Текст поручений:**

1. В первом квадрате напишите первую букву слова «Сергей» и последнюю букву слова «урок».

2. Во втором квадрате впишите в треугольник знак «плюс» и поставьте рядом с треугольником цифру «один».

3. В третьем квадрате обведите в кружок первую букву в слове «картина» и подчеркните все гласные.

4. В четвертом квадрате соедините прямой линией правый верхний угол и левый нижний угол квадрата.

5. В пятом квадрате разделите пополам маленький квадрат и на четыре части большой квадрат.

6. В шестом квадрате проведите две горизонтальные линии (показать рукой направление) и две вертикальные линии (также указать рукой направление).

7. В седьмом квадрате поставьте точку в маленьком треугольнике и соедините с точкой в большом треугольнике.

8. В последнем квадрате обведите в кружок все согласные в слове «салют» и зачеркните гласные буквы в слове «дождь».

**Обработка результатов:**

**За каждое правильно выполненное поручение присуждается 1 балл.**

**При выполнении части поручения или незначительном искажении балл не присуждается.**

**7-8 баллов – высокий уровень;**

**4-6 баллов – средний уровень;**

**0–3 балла – низкий уровень**.

**Коммуникативные УУД.**

**Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман).**

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Инструкция:

Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей

Обработка результатов:

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла**.**

**Познавательные УУД.**

**Методика "Найди лишнее":** зачитываются слова, четыре из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным. Ребенку предлагается найти "лишнее" слово и объяснить, почему оно "лишнее". (субтест методики Р. Амтхауэра)

**Обработка результатов.**

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом.

1. Тюльпан, лилия, *фасоль*, ромашка, фиалка.
2. Река, озеро, море, *мост*, болото.
3. Кукла, медвежонок, *песок,* мяч, лопата.
4. Бабушка, дедушка, *учитель,* папа, мама;
5. Шиповник, сирень, *каштан*, жасмин, боярышник.
6. Окружность, треугольник, четырехугольник, *указка*, квадрат.
7. Иван, Петр, *Нестеров,* Макар, Андрей.
8. Курица, петух, *лебедь*, гусь, индюк.
9. *Число,* деление, вычитание, сложение, умножение.
10. Веселый, быстрый, грустный, *вкусный*, осторожный.

("Лишние" слова выделены курсивом.)

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный - 0 баллов.

10-8 баллов - высокий уровень развития обобщения;   
7-5 баллов - средний уровень развития обобщения, не всегда может выделить существенные признаки предметов;   
4 и менее баллов - способность к обобщению развита слабо.

**Диагностика УУД в 3-4-х классах**

**Личностные УУД**

**Моральные дилеммы. «Оцени поступок»**

УУД: действия нравственно-этического оценивания, учет мотивов и намерений.

*Мама всю ночь готовила доклад, печатая его на компьютере. Часть теста она решила допечатать рано утром, так, как сильно устала. Сережа, видя как маме тяжело, решил ей помочь. Печатая, он случайно нажал кнопку «удалить текст», который к отчаянию мамы не был сохранен.*

*Другой мальчик Рома, когда мама после долгой работы на компьютере ненадолго уснула, решил вместо того, чтобы быстро и самостоятельно собраться в школу, поиграть в компьютерную игру, которую не закончил накануне. Он закрыл мамину работу, половина которой которая не была сохранена и удалилась*

1. Кто из детей больше виноват?
2. Кто заслуживает наказание? Почему?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Критерий к вопросу 1: выявление степени вины | Оценки |
| 1 | Отсутствие ориентации на обстоятельства-ответа нет, оба виноваты |  |
| 2 | Ориентация на объективные последствия поступка – виноват больше первый, потому, что удалил всю работу |  |
| 3 | Ориентация на мотивы поступка: один хотел помочь маме, а другой поиграть. |  |
|  | Критерий к вопросу 2: выявление критериев тяжести наказания |  |
| 1 | Отсутствует ориентация на обстоятельства – оба поступили плохо, следует наказать обоих |  |
| 2 | Ориентация на объективные последствия поступка – виноват больше первый, потому, что удалил всю работу |  |
| 3 | Ориентация на мотивы поступка: один хотел помочь маме, а другой удовлетворить свои желания. |  |

**Регулятивные УУД**

**Методика «Кодировка»**

УУД: знаково-символические действия – кодирование (замещение); регулятивные действия контроля

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Критерий: сформированность действий замещения | Оценки |
| 1 | Ребенок не понимает или плохо понимает инструкцию, выполняет задание правильно только а тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано |  |
| 2 | Ребенок адекватно выполняет задания кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема), либо работает крайне медленно |  |
| 3 | Сформированность действий кодирования (замещения), ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно, количество ошибок незначительно |  |

**Методика «Найди ошибки»**

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля

УУД: регулятивные действия контроля

Инструкция: учащимся предлагается прочитать текст, проверить его, исправить в нем ошибки (для того, чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знание правил, но необходимо внимание и самоконтроль). Текст содержит 10 (или более ошибок).

|  |  |
| --- | --- |
| Уровни | Критерий оценивания: подсчитывается количество пропущенных ощибок. С учетом качества пропущенных ошибок (пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки). В случае увеличения в тексте количества ошибок – критерии пересматриваются. |
| Высокий | 0-2 пропущенные ошибки |
| Средний | 3-4 пропущенные ошибки |
| Низкий | более 5 пропущенных ошибок |

Ребята пошли в лес по грибы да заплудились. Солнце закатилось на востоке и стало быстро темнеть Мльчики испугались и стали кричать. Потом один из них забрался на дерева и огляделся посторонам. вдали мелькали огни деревни. Ребята в эту сторону. Вскоре они вышли наопушку леса и увидели людей, которые их искать. Дети рассказали, как они заблудились и нашли обратную дорогу в лес.

**Коммуникативные УУД..**

**Методика «Флаг моего класса»**

УУД: коммуникативно - речевые действия (коммуникативные УУД), действия, направленные на умение работать по словесной инструкции партнера действие, направленное на формирование произвольной регуляции поведения

Инструкция: учащимся, сидящим парами, предлагается, обсуждая друг с другом свои предложения, придумать и раскрасить флаг класса таким образом, чтобы изображения получились максимально схожими.

|  |  |
| --- | --- |
| Уровни | Критерий: продуктивность совместной деятельности, способность строить понятные для партнера высказывания, умение задавать вопросы, способы взаимного контроля и взаимопомощи, эмоциональные отношения к совместной деятельности. |
| 1 | Преобладают различия или нет сходства, дети не пытаются договориться, не могут придти к согласию |
| 2 | Частичные сходства, совпадают отдельные признаки |
| 3 | Рисунки сходны между собой, дети активно обсуждают варианты, приходят к согласию, сравнивают, координируют, строят совместные действия, следят за реализацией принятого замысла. |

**Методика «Под другим углом зрения (Яблоки)»**

***«Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967).***

*Оцениваемые УУД*: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

*Возраст*: (10,5 – 11 лет)

*Форма (ситуация оценивания)*: групповая работа с детьми

*Метод оценивания*: анализ детских рисунков

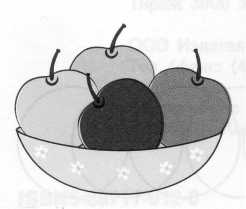
*Описание задания:* детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

*Материал*: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

*Инструкция* (текст задания на бланке):

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: *четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками*).

Настя



**Р**

Люба Денис

**З**

**Ж**

**К**

Егор

Рис. 1.



Рис. 2.

*Критерии оценивания*:

* понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
* соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

|  |  |
| --- | --- |
| Низкий уровень | учащийся не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника. |
| Средний уровень | частично правильный ответ: учащийся понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника. |
| Высокий уровень | учащийся четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников. |

**Познавательные УУД**

**Методика «Составь слово из элементов по правилу»**

УУД: общеучебные действия: знаково-символические, логические, моделирования, универсальные логические – анализ объектов с целью выделения признаков (существенных и несущественных); синтез – как составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание, восполнение недостающих элементов.

К заданным согласным нужно подобрать гласные, чтобы из них получилось как можно больше слов (имен существительных в единственном числе, именительном падеже). Например, с согласными **М, К, Л** можно составить молоко, мукомол, мак, лай, лямка, ломик, ломка, клемма.

|  |  |
| --- | --- |
| Уровни | Критерий: умение строить слова из элементов |
| 1 | Задание не выполнено или составлены простые слова с использованием одной буквы |
| 2 | Задание выполнено, составлено несколько слов с использованием двух букв |
| 3 | Задание выполнено, составлено несколько слов с использованием трех и более букв |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **С К Р Т** | **Ч Л В К** | **М Т М Т К** | **Л Г ШК** | **Д СК Т К** |
|  |  |  |  |  |

**Методика "Четвертый лишний":** зачитываются четыре слова, три из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным. Ребенку предлагается найти "лишнее" слово и объяснить, почему оно "лишнее".

- ***книга***, портфель, чемодан, кошелек;  
- печка, керосинка, свеча, ***электроплитка***;  
- трамвай, автобус, ***трактор***, троллейбус;  
- лодка, тачка, ***мотоцикл***, велосипед;  
- река, ***мост***, озеро, море;  
- ***бабочка***, линейка, карандаш, ластик;  
- добрый, ласковый, веселый, ***злой***;  
- дедушка, ***учитель***, папа, мама;  
- минута, секунда, час, ***вечер***;  
- Василий, Федор, ***Иванов***, Семен.  
("Лишние" слова выделены курсивом.)

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный - 0 баллов.

10-8 баллов - высокий уровень развития обобщения;   
7-5 баллов - средний уровень развития обобщения, не всегда может выделить существенные признаки предметов;   
4 и менее баллов - способность к обобщению развита слабо.

**Диагностика УУД в 5-6-х классах**

**Личностные УУД**

**Методика Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой.**

Для возможности дифференцировки детей по уровню мотивации разработана система балльных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;

- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) оценивается в 1 балл;

- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 балла.

25-30 баллов (максимально высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20-24 балла - хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

**Вопросы анкеты:**

1. **Как ты чувствуешь себя в школе?**

1) Мне в школе нравится.

2) Мне в школе не очень нравится.

3) Мне в школе не нравится

**2. С каким настроением ты идешь утром в школу?**

1) С хорошим настроением.

2) Бывает по-разному.

3) Чаще хочется остаться дома.

**3.** **Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил?**

1) Пошел бы в школу.

2) Не знаю.

3) Остался бы дома.

**4. Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки?**

1) Мне не нравится, когда отменяют уроки.

2) Бывает по-разному.

3) Мне нравится, когда отменяют уроки.

**5. Как ты относишься к домашним заданиям?**

1) Я хотел бы, чтобы домашние задания были.

2) Не знаю, затрудняюсь ответить.

3) Я хотел бы, чтобы домашних заданий не было.

**6. Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены?**

1) Нет, не хотел бы.

2) Не знаю.

3) Да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены.

**7. Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям?**

1) Рассказываю часто.

2) Рассказываю редко.

3) Вообще не рассказываю.

**8. Как ты относишься к своему классному руководителю?**

1) Мне нравится наш классный руководитель.

2) Не знаю, затрудняюсь ответить.

3) Я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель.

**9. Есть ли у тебя друзья в классе?**

1) У меня много друзей в классе.

2) У меня мало друзей в классе.

3) У меня нет друзей в классе.

**10. Как ты относишься к своим одноклассникам?**

1) Мне нравятся мои одноклассники.

2) Мне не очень нравятся мои одноклассники.

3) Мне не нравятся мои одноклассники.

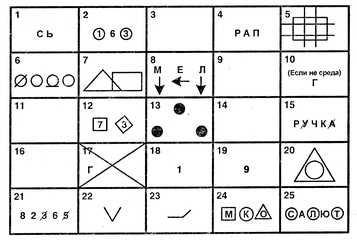
**Регулятивные УУД**

**Методика «Интеллектуальная лабильность» (11 -15лет)**

**в модификации С.Н. Костроминой**

Модифицированный вариант методики «Интеллектуальная лабильность» для подростков и юношества. Используется с целью прогноза успешности в обучении и освоении нового вида деятельности.  
 Методика требует от испытуемых высокой концентрации внимания, быстроты реакции на предлагаемое задание, а также заданную скорость выполнения, что в совокупности отражает способность ребенка к кратковременной интенсивной деятельности. Кроме того, в методику включен ряд заданий, выявляющих умение ориентироваться на условия задания, выполнять и учитывать несколько требований одновременно, владеть точным анализом различных признаков.  
 В течение ограниченного количества времени (3-4 секунды) обследуемые должны выполнить несложные задания на специальном бланке, которые зачитываются специалистом. Бланк представляет собой разграфленный на 25 пронумерованных квадратов лист. Каждое задание имеет строго заданный квадрат и должно выполняться именно в нем. Методика может применяться как фронтально, так и индивидуально.  
 Инструкция: «Слушайте внимательно задание и номер квадрата. Переспрашивать нельзя. Прочитанное мною задание не повторяется. Работаем быстро. Внимание! Начинаем!»  
Содержание методики  
1. (Квадрат номер 1). Напишите первую букву имени Сергей и последнюю букву первого месяца.  
2. (Квадрат номер 2). Напишите цифры 1, 6, 3. Нечетные обведите.  
3. (Квадрат номер 4). Напишите слово «пар» наоборот.  
4. (Квадрат номер 5). Нарисуйте прямоугольник. Разделите его двумя горизонтальными и двумя вертикальными линиями.  
5. (Квадрат номер 6). Нарисуйте четыре круга. Первый круг зачеркните, а третий подчеркните.  
6. (Квадрат номер 7). Нарисуйте треугольник и квадрат так, чтобы они пересекались.  
7. (Квадрат номер 8). Напишите слово «мел». Под согласными буквами поставьте стрелку, направленную вниз, а под гласными стрелку, направленную влево.  
8. (Квадрат номер 10). Если сегодня не среда, то напишите предпоследнюю букву слова «книга».  
9. (Квадрат номер 12). Нарисуйте прямоугольник, а рядом ромб. В прямоугольнике напишите сумму чисел 5 и 2, а в ромбе разность этих чисел.  
10. (Квадрат номер 13). Нарисуйте три точки так, чтобы при их соединении получился треугольник.  
11. (Квадрат номер 15). Напишите слово «ручка». Гласные зачеркните.  
12. (Квадрат номер 17). Разделите квадрат двумя диагональными линиями. Точку пересечения обозначьте последней буквой названия нашего города.  
13. (Квадрат номер 18). Если в слове «синоним» шестая буква гласная, то поставьте цифру 1.  
14. (Квадрат номер 20). Нарисуйте треугольник, а в нем окружность.  
15. (Квадрат номер 21). Напишите число 82365. Нечетные цифры зачеркните.  
16. (Квадрат номер 22). Если число 54 делится на 9, поставьте галочку.  
17. (Квадрат номер 19). Если в слове «подарок» третья буква не «и», напишите сумму чисел 6 и 3.  
18. (Квадрат номер 23). Если слова «дом» и «дуб» начинаются на одну и ту же букву, поставьте тире.  
19. (Квадрат номер 24). Напишите буквы «М», «К», «О», букву «М» заключите в квадрат, букву «К» — в круг, букву «О» — в треугольник.  
20. (Квадрат номер 25). Напишите слово «салют». Обведите в круг согласные буквы.  
  
Бланк для ответов к методике «Интеллектуальная лабильность»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| 11. | 12. | 13. | 14. | 15. |
| 16. | 17. | 18. | 19. | 20. |
| 21. | 22. | 23. | 24. | 25. |

  
 При проведении исследования от экспериментатора требуется четкое произнесение задания и номера квадрата, поскольку номера заданий и квадратов на бланке не совпадают.  
 Оценка производится по количеству ошибок. Ошибкой считается любое пропущенное, невыполненное или выполненное с ошибкой задание.

Нормы выполнения:  
0-2 ошибки — высокая лабильность, хорошая способность к обучению;  
3—4 — средняя лабильность;  
5-7 — низкая обучаемость, трудности в переобучении;  
больше 7 ошибок —- малоуспешен в любой деятельности.  
 Методика не требует много времени для проведения исследования и обработки результатов, вместе с тем обладая высоким уровнем информативности и точности в прогнозировании успешности в обучении.

**Коммуникативные УУД**

**Групповая сплоченность (методика Сишора-Ханина)**

Цель : Оценить уровень  сплоченности  классного коллектива.

Инструкция  для  школьников :

Внимательно  прочитайте  каждый вопрос и выберите  один  из ответов, наиболее точно  соответствующий Вашему мнению.

**I. Как бы вы оценили свою принадлежность к своему  классу?**

    1. Чувствую себя членом, частью коллектива (5).

    2. Участвую  в большинстве видов деятельности (4).

    3. Участвую в одних  видах деятельности и   не участвую в других (3).

    4. Не чувствую, что являюсь членом коллектива (2).

    5. "Существую" отдельно от других членов коллектива (1).

    6. Не знаю,  затрудняюсь  ответить (1).

**II.Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы  представилась такая возможность?**

     1. Да, очень хотел бы перейти (1).

     2. Скорее бы  перешел. чем остался (2).

     3. Не вижу никакой разницы (3).

     4. Скорее всего,  остался бы в своем классе (4).

     5. Очень хотел бы остаться в своем классе (5).

     6. Не знаю,  трудно ответить (1).

**III.**а)  *Каковы* *взаимоотношения между  учениками  в Вашем классе на уроках?*

     1.Лучше, чем в большинстве  классов (3).

     2. Примерно такие же, как  в большинстве  классов (2).

     3. Хуже, чем  в большинстве классов (1).

     4. Не знаю (1)

    б) *На различных мероприятиях ( "огоньках",  культпоходах,  экскурсиях и т.п.)*

     1. Примерно такие же, как в большинстве классов (2).

     2. Лучше, чем в большинстве классов (3).

     3. Хуже, чем в большинстве классов (1).

     4. не знаю (1).

*в) Вне школы:*

     1. Лучше, чем в большинстве классов (3).

     2. примерно такие же, как и  в других  классах (2)

     3.Хуже, чем в других классах (1).

     4. Не знаю (1).

**IV. Каковы взаимоотношения с классным руководителем?**

      1. Лучше, чем в большинстве классов (3).

      2. Примерно такие же, как в других классах (2).

      3. Хуже, чем в других классах (1).

      4. Не знаю (1).

**V. Каково отношение к делу на уроках и различных мероприятиях?**

     1. Лучше, чем в большинстве классов (3).

     2. Примерно такие же, как  в других классах (2).

     3. Хуже, чем в других классах (1).

     4. Не знаю (1).

 ОБРАБОТКА  РЕЗУЛЬТАТОВ.

(Для нахождения коэффициента групповой сплоченности необходимо суммировать баллы, указанные в скобках)

     КЛЮЧ  К  МЕТОДИКЕ:

Высокий уровень групповой сплоченности - 25 баллов.

Средний уровень групповой сплочённости – 22 баллов.

**Познавательные УУД**

**Методика «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (Любовь Переслени, Татьяна Фотекова)**

**Цель***:* изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

**Краткое описание:** форма проведения- групповая**.** Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

**Возможность воспроизведения**: материалы находятся в широком доступе.

**1 субтест**

**Инструкция:** Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?

1. Эволюция – это…порядок, время, постоянство, случайность, развитие.
2. Бодрое и радостное восприятие мира – это… грусть, стойкость, оптимизм, сентиментальность, равнодушие.
3. Одинаковыми по смыслу являются слова «биография» и… случай, подвиг, жизнеописание, книга, писатель.
4. Совокупность наук, изучающих язык и литературу, – это… логика, социология, филология, эстетика, философия.
5. Противоположным к слову «отрицательный» будет слово… неудачный, спортивный, важный, случайный, положительный.
6. Отрезок времени, равный 10 дням, называется… декада, каникулы, неделя, семестр, квартал.
7. Век – это… история, столетие, событие, прогресс, тысячелетие.
8. Интеллектуальный – это… опытный, умственный, деловой, хороший, удачный.
9. Иронический – это… мягкий, насмешливый, веселый, настоящий, смешной.
10. Объективный – это… беспристрастный, полезный, сознательный, верный, главный.

**2 субтест**

**Инструкция:** Из пяти приведенных слов одно лишнее, его надо найти.

1. Лист, почка, кора, чешуя, сук.
2. После, раньше, иногда, сверху, позже.
3. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
4. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
5. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
6. Глобус, меридиан, полюс, параллель, экватор.
7. Круг, треугольник, трапеция, квадрат, прямоугольник.
8. Береза, сосна, дуб, сирень, ель.
9. Секунда, час, год, неделя, вечер.
10. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.

**3 субтест**

**Инструкция**: Между первым и вторым словами есть определенная связь. Между третьим словом и другими существует такая же связь. Найди это слово.

1. Добро / зло = День / солнце, ночь, неделя, среда, сутки.
2. Рыба / сеть = Муха / решето, комар, паук, жужжать, паутина.
3. Хлеб / пекарь = Дом / вагон, город, жилище, строитель, дверь.
4. Вода / жажда = Пища / пить, есть, голод, еда, хлеб.
5. Вверху / внизу = Слева / сзади, справа, впереди, сбоку, рядом.
6. Утро / ночь = Зима / мороз, день, январь, осень, сани.
7. Школа / обучение = Больница / доктор, пациент, учреждение, лечение, больной.
8. Коса / трава = Бритва / сено, волосы, острая, сталь, инструмент.
9. Бежать / стоять = Кричать / молчать, ползать, шуметь, звать, плакать.
10. Слово / буква = Предложение / союз, фраза, слово, запятая, тетрадь.

**4 субтест**

**Инструкция**: приведены два слова. Определите, что между ними общего; подберите обобщающее слово или словосочетание.

1. Любовь, ненависть
2. Герб, флаг.
3. Барометр, термометр.
4. Крокодил, черепаха.
5. Землетрясение, смерч.
6. Рим, Вашингтон.
7. Умножение, вычитание.
8. Повесть, рассказ.
9. Африка, Антарктида.
10. День, ночь.

**Процедура обработки**

1 субтест направлен на выявление общей осведомленности ребенка.

2 субтест – на сформированность логического действия, способности к абстрагированию.

3 субтест – на выявление сформированности логического действия, «умозаключения по аналогии».

4 субтест – на выявление умения подводить два понятия под общую категорию, обобщать.

В четырех субтестах по 10 вопросов в каждом. Всего 40 вопросов. Принят следующий способ оценки успешности решения четырех словесных субтестов: суммарное количество баллов за 40 проб соответствует 100%. Набранное количество баллов – показатель успешности (ПУ). ПУ= Х \*100/40, где Х – сумма полученных испытуемым баллов за решение 40 проб.

**Интерпретация:** Предполагается 4 уровня успешности:

Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла)

Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)

Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)

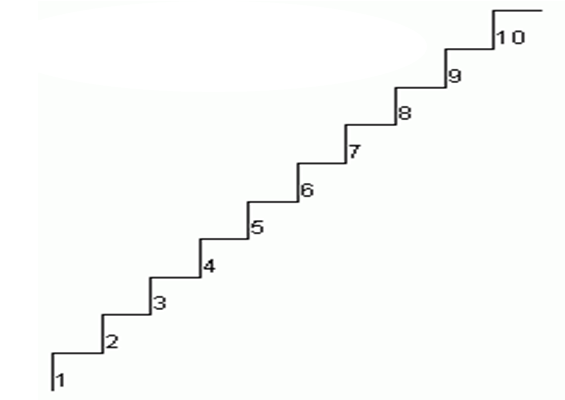
Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов

**Приложение 1.**

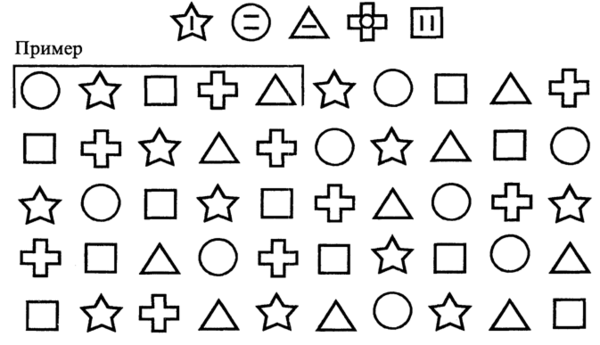
**Бланк для диагностики УУД 1-2 классов**

**Ф.И.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Класс\_\_\_\_\_\_\_**

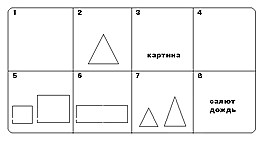
**Личностные УУД: «Лесенка»**



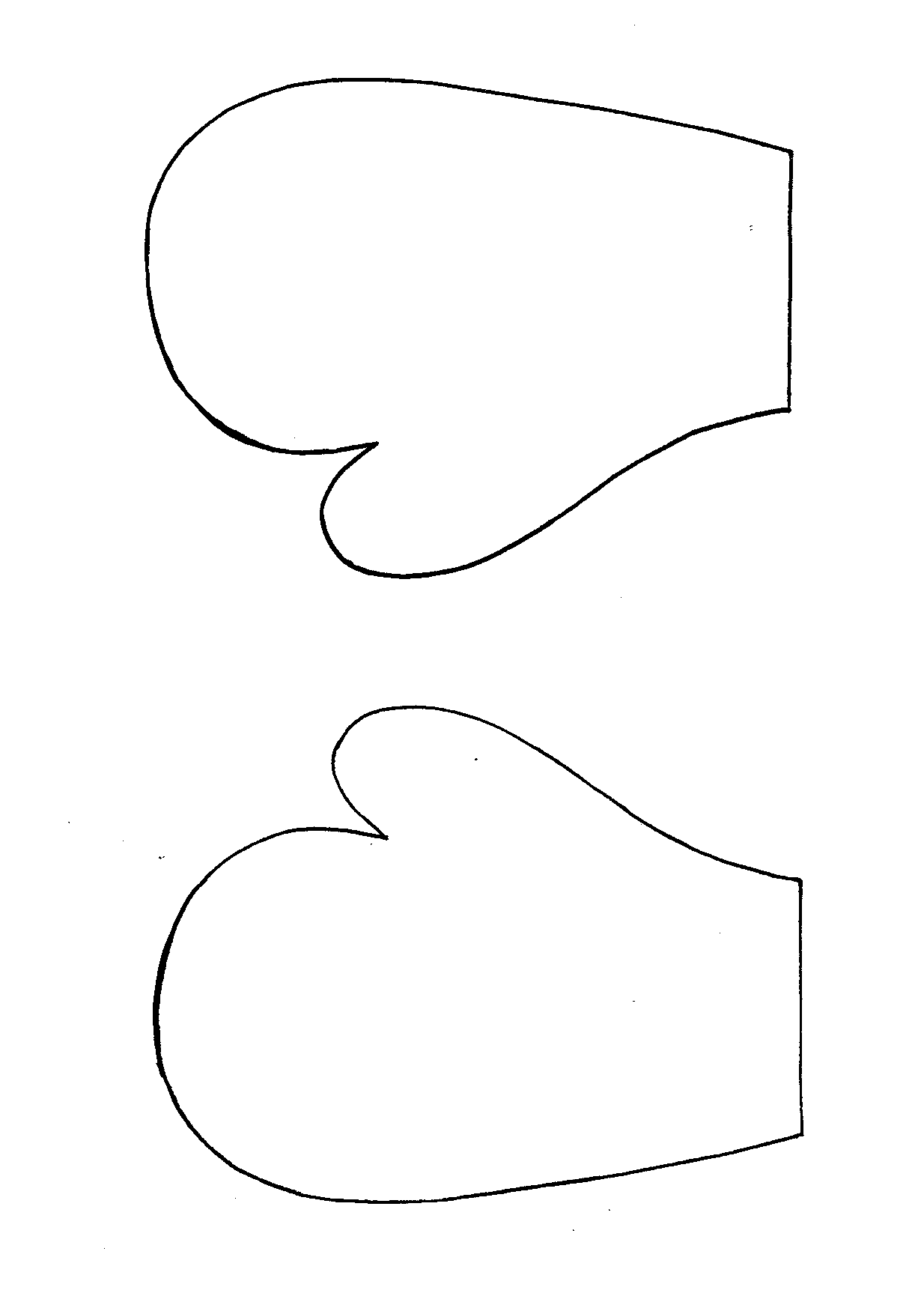
**Регулятивные УУД Субтест. Методика «Кодировка»**



**«Выполни поручение»**

****

**Коммуникативные УУД. Субтест Методика «Рукавички»**



**Познавательные УУД**

**Методика "Найди лишнее":**

**Приложение 2.**

**Бланк для диагностики УУД 3-4-х классов**

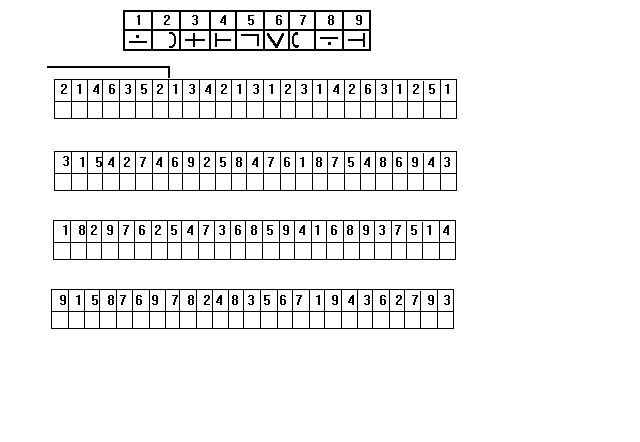
**Ф.И.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Класс\_\_\_\_\_\_\_**

**Личностные УУД: Моральная дилемма. «Оцени поступок»**

1. Кто из детей больше виноват?------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Кто заслуживает наказание? Почему?---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Регулятивные УУД Субтест. Методика «Кодировка»**



**Субтест Методика «Найди ошибки»**

Ребята пошли в лес по грибы да заплудились. Солнце закатилось на востоке и стало быстро темнеть Мльчики испугались и стали кричать. Потом один из них забрался на дерева и огляделся посторонам. вдали мелькали огни деревни. Ребята в эту сторону. Вскоре они вышли наопушку леса и увидели людей, которые их искать. Дети рассказали, как они заблудились и нашли обратную дорогу в лес.

**Коммуникативные УУД. Субтест Методика «Флаг моего класса»**

|  |
| --- |
|  |

**Субтест Методика «Под другим углом зрения (Яблоки)»**



**Познавательные УУД.**

**Субтест Методика «Составь слово из элементов по правилу»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **С К Р Т** | **Ч Л В К** | **М Т М Т К** | **Л Г ШК** | **Д СК Т К** |
|  |  |  |  |  |

**Методика "Четвертый лишний":**

**--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**Приложение 3.**

**ЛИСТ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ**

**Обучающегося\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_класс**

**Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Педагог-психолог\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели сформированности универсальных учебных действий | Педагогическая оценка | Психо-  диагностика | Итог |
| (1-3) | (1-3) | (1-3) |
| **I Сформированность личностных УУД** |  |  |  |
| 1.1Самоопределение (самооценка, основы гражданственности) |  |  |  |
| 1.2 Смыслообразование (учебно-познавательная мотивация) |  |  |  |
| 1.3 Морально-этическая ориентация |  |  |  |
| **II Сформированность регулятивных УУД** |  |  |  |
| 2.1 Действие целеполагания |  |  |  |
| 2.2 Действие планирования |  |  |  |
| 2.3 Действия контроля и коррекции |  |  |  |
| 2.4 Действие оценки |  |  |  |
| 2.5 Саморегуляция |  |  |  |
| **III Сформированность познавательных УУД** |  |  |  |
| 3.1 Общеучебные действия (запоминание, восприятие, знаково-символические действия, работа с источниками информации) |  |  |  |
| 3.2 Логические учебные действия (сравнение, классификация, анализ, синтез, аналогия, установление причинно-следственных связей) |  |  |  |
| 3.3 Общий прием решение задач, моделирование, постановка и решение проблем |  |  |  |
| **IV Сформированность коммуникативных УУД** |  |  |  |
| 4.1 Взаимодействие с окружающими (учет позиции собеседника) |  |  |  |
| 4.2 Сотрудничество с педагогом и сверстниками в решении учебных задач |  |  |  |
| 4.3 Умение передать свою мысль в устной речи, рефлексия речи |  |  |  |

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Роль и задачи психологической службы на этапе введения ФГОС НОО и ООО……………………………………………………………………………………… | **1** |
| Содержание деятельности сотрудников социально-психологической школы в условиях реализации ФГОС НОО и ООО……………………………......................... | **1** |
| Примерный перечень психодиагностических методик для оценивания уровня развития УУД школьников……………………………………………………………. | **3** |
| **Диагностика УУД в 1-2 классах …………………………………………………..**  **Методика**  «Лесенка».  Методика «Кодировка»  **Методика «**Тест простых поручений».  Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман).  Методика "Найди лишнее" | **3** |
| **Диагностика УУД в 3-4-х классах: …………………………………………………**  Моральные дилеммы. «Оцени поступок»  Методика «Кодировка»  Методика «Найди ошибки»  Методика «Флаг моего класса»  Методика «Под другим углом зрения («Ваза с яблоками» Пиаже)»  Методика «Составь слово из элементов по правилу»  Методика "Четвертый лишний" | **6** |
| **Диагностика УУД в 5-6-х классах…………………………………………………….**  Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой. Методика «Интеллектуальная лабильность» (С.Н. Костромина) Групповая сплоченность (методика Сишора-Ханина)  Методика «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (Любовь Переслени, Татьяна Фотекова) | **10** |
| Приложение 1. Бланк для диагностики УУД 1-2 классов……………………………. | **17** |
| Приложение 2. Бланк для диагностики УУД 3-4-х классов………………………….  Приложение 3. Лист индивидуальных метапредметных  и личностных достижений……………………………………………………………… | **19**  **21** |

**Приложение 8**

## Организация мониторинга личностных результатов в образовательной организации

Целью мониторинга является оценка личностных результатов обучающихся основнойи средней школы.

*(!) Образовательная организация получает согласие родителей на участие их детей в диагностике.Форму согласия образовательная организация определяет самостоятельно.*

Для проведения мониторинга предлагается следующий диагностический инструментарий:

1. методика для изучения мотивации обучения школьников*(разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой)*;
2. методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн*(в модификации Прихожан А.М.)*;
3. методика исследования ценностных ориентаций*(разработана П. В. Степано-вым, Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой)*;
4. методика изучения статусов профессиональной идентичности*(разработана А. А. Азбель, при участии А.Г. Грецова)*.

Мониторинг личностных результатов рекомендуется проводить в соответствии с примерной циклограммой.При необходимости школа может самостоятельно изменить сроки проведения мониторинга.Если образовательная организация считает необходимым провести дополнительно какую-либо из методик (например, по результатам проведенной работы, для оценки динамики развития), то она может это сделать, пользуясь предложенными материалами.

Примерная циклограмма мониторинга личностных результатов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Процедура | Класс | Сроки проведения |
|  |
| Оценка мотивации обучения школьников | 5 класс | Конец октября-начало ноября  (после адаптационного периода) |
| 7 класс | Сентябрь-октябрь |
| 9 класс |
| 11 класс |
| Оценивание уровня развития самооценки и притязания | 5 класс | Конец октября-начало ноября  (после адаптационного периода) |
| 6 класс | Сентябрь-октябрь |
| 7 класс |
| 9 класс |
| Оценка ценностных ориентаций | 6 класс | Ноябрь-декабрь |
| 8 класс |
| 10 класс |
| Оценка профессиональной идентичности | 8 класс | Апрель-май |
| 10 класс |

Диагностические методики могут проводиться психологом, социальным педагогом, заместителем директора или классным руководителем, фронтально (со всем классом), в малых группах или индивидуально. Проводящего и форму проведения образовательная организация определяет самостоятельно, учитывая ресурсы школы и особенности обучающихся. Решение об участии детей с ОВЗ в мониторинге принимает школа (педагоги, узкие специалисты) учитывая особенности конкретного ребенка, группы детей или класса и с согласия родителей.

Подготовительный этап включает:

1. знакомство с общими рекомендациями, с рекомендациями по проведению каждой диагностической методики;
2. знакомство с содержанием методик (если у проводящего возникают вопросы относительно содержания методики, то их необходимо прояснить до начала проведения диагностики (например, проконсультироваться с коллегами или психологом школы);
3. подготовка материалов диагностики для учащихся.

В начале проведения мониторинга проводящий информирует учащихся о ее целях (например:«Диагностические методики, которые вы будете выполнять, позволят получить информацию о сформированности у вас таких психологических качеств, которые могут влиять на успешность в обучении»).

В процессе выполнения каждой методики педагог наблюдает за детьми, побуждает отвечать самостоятельно, отвечает на вопросы и т.п. Отстающих ободряют и поторапливают, но очень доброжелательно, чтобы это не вызвало у ребенка напряжения и огорчения.

После проведения данныеиз бланков вносятся в специальные электронные формы, которые автоматическирассчитывают результаты по каждому ученику и по классу в целом.

При проведении работы в образовательнойорганизации необходимо помнить, что данные, полученные в ходе исследования, конфиденциальны.

Результаты мониторинга в своей работе могут использовать педагоги, для планирования фронтальной, групповой и индивидуальной работы с обучающимися (например: классные часы, индивидуальные консультации). Специалисты школ (психологи) могут использовать результаты мониторинга для планирования профилактической и коррекционной работы (групповой и индивидуальной), для проведения консультаций с обучающимися и родителями, для разработки рекомендаций для учителей, родителей и школьников.Обобщенные результаты диагностики могут быть представлены педагогом или психологом на родительских собраниях.

Индивидуальные результаты могут быть предъявлены по запросу самим ученикам и их родителям. Лучше, если индивидуальные результатыбудет обсуждать с учеником и/или его родителями школьный психолог.

Материалы, необходимые для проведения мониторинга, размещены в личном кабинете каждой школы на сайте <http://sbor.coko24.ru> в разделе «Общие файлы».

В следующих разделах приводится описание каждой методики, рекомендации по проведению и рекомендации по интерпретации результатов.

## 2. Диагностика мотивации школьников

### 

### ***2.1.Особенности учебной мотивациив подростковом возрасте***

В начале средней школы интерес к учению повышается за счет появления новых учебных предметов, разных учителей, а за­тем к 6—8 классам вновь снижается. К концу 9-го класса мотива­ция вновь возрастает в связи с определением путей дальнейшего обучения, а также с выбором форм завершения среднего образо­вания (школа, средние специальные учебные заведения). Сниже­ние интереса к обучению в средней школе связано с психологическими особенностями подростков. В то же вре­мяодной из важных причин снижения мотивации является недо­статочный учет учителем социальных мотивов подростков, когда для них не раскрывается связь обучения с социально значимыми видами деятельности (трудом, самообразованием и др.), когда в ходе обучения не реализуются специфические для подростка стрем­ления к взрослости, к самостоятельности, к взаимодействиям со сверстниками.

Рассмотрим основные характеристики подросткового возраста, влияющие на формирование учебной мотивации.

*Особенности подростка, способствующие становлению мотивации учения:*

* «потребность во взрослости» — нежелание считать себя ребенком, стремление занять новую жизненную позицию по отношению кмиру, к другим людям, к себе;
* особая восприимчивость подрос­тка к усвоению норм поведения взрослого человека;
* общая ак­тивность, готовность включаться в различные виды деятельнос­ти совместно со взрослыми и сверстниками;
* стремление подрос­тка на основе мнения другого человека (сверстника, учителя) осознать себя как личность, оценить себя с точки зрения другого человека и своих внутренних требований, потребность в самовы­ражении и самоутверждении;
* стремление подростка к самостоя­тельности;
* увеличение широты и разнообразия интересов (рас­ширение кругозора), сочетающееся с появлением большей из­бирательности, дифференцированности; определенность и устойчивость интересов.

*Особенности подростка, препятствующие становлению мотивации учения:*

* незрелость оценок подростком самого себя и других людей: подросток не принимает на веру мнение и оценки учителя, порой впадает в негативизм, в конфликты с окружающими взрослыми. Стремление к взрослости и нежела­ние быть отстающим среди сверстников вызывают внешнее безразличие к мнению учителя и отметкам, несмотря на то, что реально подросток дорожит мнением взрослого;
* стремление подростка к самостоятельности вызывает у него отрицательное отношение к готовым знаниям, простым и легким вопросам, репродуктивно-воспроизводящим видам учебной деятельности, к методам работы учителя, пере­несенным из начальной школы;
* недостаточное понимание связи учебных предметов, изучаемых в школе, с возможностью ис­пользования их в будущем снижает положительное отношение к обучению;
* избирательный интерес к одним учебным предметам снижает интерес к другим из-за неумения подростка совместить их, правильно организовать свою учебную работу;
* излишняя широта интересов может приводить к поверхностности и разбро­санности, новые внеклассные и внешкольные занятия (чтение дополнительной литературы, занятия в кружках, в клубах, спорт, коллекционирование и др.) составляют серьезную конкуренцию учебной деятельности. Неустойчивость интересов выражается в их смене, чередовании.

Подростковый возраст очень благоприятен для развития познавательных интересов. Су­щественно укрепляется и интерес к способам приобретения зна­ний. Вместе с тем подростки пока с трудом осознают этот вид учебных мотивов.

В подростковом возрасте продолжают развиваться и мотивы самообразования. Задачи самообразования становятся более конкретными, причем нередко на первый план выступают близкие цели (сдать экзамены или зачеты, поступить в кружок) без отчетливой связи с перспективными целями выбора профессии и развития лично­сти в целом.

Очень характерным для подростков является интерес к знаниям, выходящим за пределы школьной про­граммы. Развитие познавательных мотивов в этом возрасте в целом определяется активным стремлением подростка к самостоятельным формам учебной работы.

В подростковом возрасте все более совершенствуются социальные мотивы учения. У подростков обогащаются представления о нравственных ценностях, идеалах общества, оказывающих влияние на понимание учеником смысла учения.

В подростковом воз­расте изменяются и так называемые позиционные мотивы уче­ния. Их развитие определяется стремлением подростка занять но­вую позицию (позицию взрослого человека) в отношениях с ок­ружающими — взрослыми и сверстниками, желанием понять другого человека и быть понятым, оценить себя с точки зрения другого человека. Мотивом, адекватным учебной деятельности, является мотив поиска контактов и сотрудничества с другими людьми, мотив овладения способами налаживания этого сотруд­ничества в учебном труде. Подросток во всех видах деятельности, в том числе и учебной, ставит перед собой вопрос: «Неужели я не такой, как все, или ещехуже — такой, как все?» Этим обус­ловлен интерес школьника ко всем формам групповой и коллек­тивной работы, где могут быть реализованы его социальные по­требности в дружбе, в общении и взаимодействии с другим че­ловеком, в самовыражении и самоутверждении через отношения с другими людьми.

Подросток соотносит, не всегда осознанно, собственную мо­тивацию и мотивацию сверстников с образцами и идеалами, при­нятыми в нашем обществе, А.Н. Леонтьев отмечал [4], что в под­ростковом возрасте становится актуальной задача на сопостав­ление мотивов, решение школьниками задач на поиск смысла: «Что для меня всего важнее?», «Что всего важнее для другого?», «Что для меня самое главное**,** что менее важное (учеба, спорт, му­зыка и т.д.)?», «Почему я делаю это так, а не иначе?» Осознание подростком соподчинения, сравнительной значимости своих мо­тивов означает, что в этом возрасте складывается осознанная сис­тема, иерархия мотивов. К концу подросткового возраста может наблюдаться устойчивое доминирование какого-либо мотива. Подросток, как правило, осознает, что им движет несколько мотивов, может их назвать.

Динамика мотивов учения в подрост­ковом возрасте заключается в большей их избирательности, ло­кализации, а также во все усиливающейся их связи с практиче­ской деятельностью[10].

***2.2. Краткая информация о методикеизучения мотивации обучения школьников***

Методика для изучения мотивации обучения школьников разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой. Авторами предлагается четыре варианта методики: для обучающихся 5-х, 7-х,9-х и 11-х классов.

При составлении анкет сохранены основные подходы, представленные в книге М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»: балльная оценка и формулировка вариантов окончания каждого неоконченного предложения учитывают наличие примерно шести мотивов (внешнего, игрового, получения отметки (оценочного), позиционного, социального и учебного).

В варианте методики для пятиклассников акцент ставится на выявление общего (итогового) уровня мотивации успеха в целом и преобладающих мотивов. Подробный поэлементный анализ учебной мотивации (т.е. качественную характеристику всех показателей мотивации) авторы считают целесообразным проводить, начиная с подросткового возраста (с 7-го класса).

Каждый вариантдиагностическойметодики (с 7-го класса) включает в себя шесть содержательных блоков:

1) личностный смысл обучения;

2) степень развития целеполагания;

3) виды мотивации;

4) внешние или внутренние мотивы;

5) ориентация на достижение успеха или избегание неудачи при обучении;

6) реализация мотивов обучения в поведении.

Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами.

Бланки методики в Приложении 1.

***2.3. Рекомендации по проведению***

Проводящий выдает ученикам бланки и зачитывает инструкцию.

Для получения объективных результатов ученикам рекомендуется выполнять задание в соответствии с инструкцией (акцентируем внимание учеников на выбор нужного количества ответов).

*(!) В том случае, если ребенок не может выбрать вариант ответа, который ему подходит:*

*а) можно попросить ребенка сформулировать свой ответ и помочь ему соотнести этот ответ с предложенными в методике;*

*б) предложить ребенку выбрать нужное количество ответов, не относя ситуацию конкретно к себе (например, «Подумай, а почему еще школьник не может учиться лучше»(из анкеты для учащихся 5-х классов), «А как бы ответили на этот вопрос большинство твоих сверстников».*

Инструкция для учеников 5 классов

*«Уважаемые ученики!*

*Внимательно прочитайте каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выберите для окончания предложения* ***три варианта*** *из предлагаемыхответов, самые спра­ведливые и действительные по отношению к вам. Выбранные ответы подчеркните».*

Инструкция для учеников 7, 9, 11 классов

*«Уважаемые ученики!*

*Внимательно прочитайте каждое неоконченное предложение и предлагаемые варианты ответов к нему. Подчеркните****два варианта*** *ответов, которые совпадают с вашим собственным мнением».*

После проведения диагностики в электронную форму вводятся данных из бланков детей. Инструкция по вводу данных представлена в электронной форме.

После внесения данных в электронной форме автоматически рассчитываются результаты по каждому ученику и обобщенные результаты по классу.

***2.4. Интерпретация результатов***

В электронной форме на листах «Результаты ученика» и «Результаты класса» представлены следующиеданные:

- итоговый уровень мотивации;

- уровень сформированности личностного смысла, целеполагания, направленности мотивации;

- преобладание внутренней или внешней мотивации, тенденции к достижению успеха или недопущению неудачи, реализация или не реализация мотивов в обучении;

- преобладающие виды мотивов.

**Описание показателей мотивации**

**Личностный смысл процесса учения**

Личностный смысл скла­дывается из следующих моментов: осознания ребенком объектив­ной важности учения, которая определяется выработанными в обществе нравственными ценностями, принятыми в социальном окружении и в семье данного ребенка; понимания значимости учения лично для себя, которое обязательно преломляется через уровень притязаний ребенка, его самоконтроль и самооценку учеб­ной работы, ее отдельных звеньев.

Смысл учения, его значимость являются основой мотивационной составляющей личности учащегося.

**Целеполагание**

Применительно к учебному процессу цель — это направленность ученика на выполнение отдельных действий, относящихся к учеб­ной деятельности. Другими словами, цель — это направ­ленность на промежуточный результат учебной деятельности. Цели характеризуют отдельные учебные действия, а осмысление цели обеспечивает реальное выполнение действия. Наличие способности ставить перед собой цели является показателем зрелости мотивационной составляющей у школьника. Способность к целеполаганию, в свою очередь, является одним из волевых компонентов мотивационной составляющей ученика.

**Направленность мотивации**

Направленностьопределяет уровень сформированностипознавательных и социальных мотивов.

**Внутренняя/внешняя мотивация**

Если мотивы, стимулирующие определенную деятельность (в нашем случае — процесс учения), не связаны напрямую с ней, их называют *вне­шними* по отношению к данной деятельности (внешние>внутренние). Если же мотивы непосредственно связаны с учебной деятельностью, то их назы­вают *внутренними*(внешние<внутренние). Мотив учения может быть внутренним — при самостоятельной познавательной работе или внешним, если была помощь со стороны взрослого. Возможны случаи, когда у школьника в равной степени выражены как внешние мотивы, так и внутренние (внешние=внутренние).

**Тенденция к достижению успеха/недопущению неудачи**

Школьники, мотивированные на достиже­ние успеха (успех>неудача) ставят перед собой позитивную цель, активно включаются в ее реализацию, выбирают средства, направленные на достижение этой цели. Деятельность **(**обучение**)** вызывает у них положительные эмоции, мобилизацию внутренних ресурсов и сосредоточение внимания. Такие учащиеся свои победы и неудачи склонныобъяснять объемом приложенных уси­лий, силой своего старания, что свидетельствует о внутреннем контролирующем факторе.

Иначе ведут себя школьники, мотивированные на недопуще­ние неудачи (успех<неудача). Их цель заключается не в том, чтобы добиться успе­ха, а в том, чтобы избежать неудачи. Ученик при этом не уверен в себе, боится критики. С работой, в которой возможна неудача, у него связаны только отрицательные эмоции, он не испытывает удовольствия от учебной деятельности. Мотив недопущения неудачи связан с неуверенностью в себе, низкой самооценкой, неверием в возможность успеха. Любые сложности вызывают отрицательные эмо­ции. Такие ребята, как правило, собственный неуспех объясня­ют отсутствием способностей или невезением, а успехи — везени­ем или легкостью задания. В этом случае начинает развиваться так называемая «выученная беспомощность». Поскольку ученик не мо­жет повлиять ни на сложность задания, ни на везение, ни на отсут­ствующие способности, то, следовательно, и пытаться что-то де­лать дальше кажется ему бессмысленным. Такие школьники впос­ледствии отказываются от выполнения даже самых простых заданий.Возможны случаи, когда у школьников в равной степени мотивированы как на достижение успеха, так и на допущение неудачи (успех=неудача).

**Реализация мотива в поведении**

В данном блоке отражены следующие аспекты мотивации: реальное влияние мотивов уче­ния на ход учебной деятельности и поведение ребенка, степень распространения влияния мотива на разные виды деятельности, освоение учебных предметов, выбор форм учебных заданий. Если мотив имеет для учащихся личностный смысл, то он, как правило, является и действенным (реализует>не реализует). Это проявляется в активности самого ученика, в его инициативности, в его зрелости и развер­нутости всех компонентов учебной деятельности, когда школьник с удовольствием работает над освоением разных учебных предме­тов, активно ищет дополнительные знания за пределами школь­ных программ, обнаруживает широкую любознательность при от­сутствии глубины познания.

**Виды мотивов**

* *Познавательные мотивы* связаны с содержанием учеб­ной деятельности и процессом ее выполнения и отражают стрем­ление школьников к самообразованию, направленность на само­стоятельное совершенствование способов добывания знаний.
* *Социальные мотивы* связаны с различными видами со­циального взаимодействия школьника с другими людьми. На­пример: стремление получать знания, чтобы быть полезным об­ществу, желание выполнить свой долг, понимание необходимо­сти учиться, чувство ответственности.
* *Позиционные мотивы (вид социальных мотивов)* выражающиеся в стремлении занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить авторитет. Позиционный мотив может проявляться в разного рода попытках самоутверждения — в жела­нии занять место лидера, оказывать влияние на других учеников, доминировать в коллективе и т.д. Данный мотив является важнойосновой самовоспитания, самосовершенствования личности.
* *Оценочные мотивы –* желание оценки своей деятельности (как правило, внешней), потребность в социальном признании и одобрении взрослого. Содержание деятельности не становится значимым. Целевая направленность определяется лишь формально полученной оценкой. В школе самым ярким примером может служить выполнение заданий на отметку без личностного отнесения к материалу и, как следствие, быстрое забывание изученного[5].
* *Игровые мотивы* – мотивы, присущие ролевой («свободной») игре, правила и содержание которой определяются самим ребенком. Элементы свободного состязания, получение удовольствия и позитивных эмоций от самого действия, а не от содержания[5].
* *Внешниемотивы* проявляются тогда, когдадеятельность осуществляется в силу долга, обязанности, ради до­стижения определенного положения среди сверстников, из-за давления родных, учителя и др. Если ученик решает задачу, то внешними мотивами этого действия могут быть: желание полу­чить хорошую отметку, показать своим товарищам свое умение решать задачи, добиться похвалы учителя и т.д.
* *Внутренние мотивы:* инте­рес к процессу, к результату деятельнос­ти, стремление к саморазвитию, развитию каких-либо своих ка­честв, способностей. Если ученик решает задачу, то внутренним мо­тивам будет являться интерес к процессу решения задачи, к поиску способа решения, результату и т.д.

Анализ результатов диагностики учебной мотивации школь­ников на протяжении всего периода обучения позволит выявить влияние образовательного процесса на формирование и разви­тие учебной мотивации на различных возрастных этапах. Для этого предлагается следующий алгоритм обработки и анализа резуль­татов диагностики:сравнить между собой процентные показатели количества учащихся, имеющих разные уровни учебной мотивации на всех этапах диагностики.

Качественный анализ позволяет сделать вывод о преоблада­нии тех или иных мотивов среди учащихся определенного возра­ста. Имея такие данные по разным возрастным категориям, можно отследить тенденцию в изменении характера мотивов в зависи­мости от возраста и организации образовательного процесса.

Деятельность образовательного учреждения с точки зрения ока­зания влияния на развитие мотивации учения школьников может быть признана успешной и эффективной в том случае, если от этапа к этапу происходит значительное увеличение процентных показате­лей количества учащихся с высоким и очень высоким уровнем учеб­ной мотивации и значительное уменьшение количества учащихся с низким уровнем учебной мотивации (за счет перехода с низкого уров­ня на средний и высокий). Положительная динамика в развитии мо­тивации учения является свидетельством высокой результативности образовательного процесса в данном образовательном учреждении**.** Обратная же тенденция в показателях диагностики (увеличение количества школьников с низким уровнем мотивации или отсутствие динамики и существенных различий от этапа к этапу) говорит о наличии значительных проблем в деятельности образовательного уч­реждения в плане выполнения основных педагогических задач[10].

**3. Диагностика уровня самооценки школьников**

***3.1. Особенности самооценки в подростковом возрасте***

Самооценка — компонент самосознания, включающий наряду со знаниями о себе оценку человеком своих физических характеристик, способностей, нравственных качеств и поступков[6].

Несмотря на имеющиеся многочисленные исследования самооценки в детском возрасте, некоторые исследователи склонны считать ее новообразованием подросткового периода. Они утверждают, что самооценка является довольно поздним образованием и начало ее реального действия нередко датируется лишь подростковым возрастом.

Исследователи единодушны в описаниях особенностей самооценки детей этого возраста, отмечая ее ситуативность, неустойчивость, подверженность внешним воздействиям в младшем подростковом возрасте и большую устойчивость, многосторонность охвата различных сфер жизнедеятельности в старшем подростковом возрасте.

Самооценка представляет собой центральное образование личности. Она в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором ее поведения и деятельности. Хотя, конечно, следует отдавать себе отчет в том, что самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Социум в значительной степени влияет на формирование самооценки личности. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к миру. Но несмотря на это (а может быть, именно благодаря этому) в структуре отношений личности самооценке принадлежит особое место.

**Адекватность самооценки**

Адекватная самооценка — реалистичная оценка человеком самого себя, своихспособностей, нравственных качеств и поступков. Адекватная самооценка позволяет субъекту отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих.

Завышенная самооценка — неадекватное завышение в оценивании себя субъектом.Заниженная самооценка — неадекватное недооценивание себя.

Уровень притязаний – это стремление к достижению целей той степени сложности, на которую человек считает себя способным. В психологии под уровнем притязаний понимается, с одной стороны, уровень трудностей, преодоление которых является целью для субъекта, а с другой – желаемый уровень самооценки личности (уровень Я-образа).

Завышенную самооценку вызывает у подростка низкая оценка его поведениясверстниками, заниженную же самооценку — низкая психологическая устойчивость [2].

**Характер самооценки и качества личности**

Характер самооценки подростков определяет формирование тех или иных качеств личности. Например, адекватный ее уровень способствует формированию у подростка уверенности в себе, самокритичности, настойчивости или излишней самоуверенности, некритичности. Обнаруживается также определенная связь характера самооценки с учебной и общественной активностью. Подростки с адекватной самооценкой имеют более высокий уровень успеваемости, у них нет резких скачков успеваемости и наблюдается более высокий общественный и личный статус.

Подростки с адекватной самооценкой имеют большое поле интересов, активность их направлена на различные виды деятельности, а также на межличностные контакты, которые умеренны и целесообразны, направлены на познание других и себя в процессе общения.

Подростки с тенденцией к сильному завышению самооценки проявляют достаточную ограниченность в видах деятельности и большую направленность на общение, причем малосодержательное.

Агрессивные подростки характеризуются крайней самооценкой (либо максимально положительной, либо максимально отрицательной), повышенной тревожностью, страхом перед широкими социальными контактами, эгоцентризмом, неумением находить выход из трудных ситуаций.

**Развитие самооценки в процессе общения**

Среди четырех источников социальной поддержки: родители, учителя, одноклассники, близкие друзья — родительская поддержка и отношение одноклассников наиболее полно влияют на самооценку подростка.

Самооценка подростка связана с социально-психологическим статусом, занимаемым им в коллективе.

Социально-психологический статус — понятие, обозначающее положение человека в системе межличностных отношений и меру его психологического влияния на членов группы.

Низкий статус — "незаметная" роль субъекта в межличностных отношениях; личность не имеет влияния или оказывает незначительное влияние на динамику отношений в группе.

Высокий статус — значимое положение в группе и активное влияние на динамикуотношений в группе.

Последующие исследования в этой области подтверждают влияние особенностейсамооценки подростка на его социально-психологический статус в классе: чем критичнее к себе подросток и чем выше его самооценка, тем выше его положительный социометрический статус. И далее, чем выше самооценка и чем выше уровень притязаний, тем ниже положительный социометрический статус или выше отрицательный статус, в зависимости от поведенческих особенностей человека, проявляющихся по отношению к группе: склонные к рациональному конформизму попадают в группу "пренебрегаемых", склонные к нонконформизму попадают в группу "отвергаемых".

**Самооценка и педагогическая оценка**

В отечественной психологии этот вопрос был всесторонне исследован Б. Г. Ананьевым, который выделил две основные функции педагогической оценки: ориентирующую (воздействие на интеллектуальную сферу) и стимулирующую (воздействие на аффективно-волевую сферу личности). Сочетание этих функций формирует знание ребенка о самом себе и переживание им собственных качеств, т. е. самосознание и самооценку.

Оценочное воздействие учителя влияет также на складывающиеся взаимоотношения детей в классе, их взаимооценку, выражающуюся, например, в популярности и репутации каждого отдельного ученика.

Результаты исследований показали, что уровень самооценки подростков существенно влияет как на качественные показатели эффективности интеллектуальной деятельности, так и на время ее выполнения, если в ситуации присутствуют эмоциональные факторы (например, стресс неуспеха, повышенная ответственность за качество деятельности и др.).

У подростков с низкой самооценкой показатели качества деятельности в эмоциогенных ситуациях ниже на статистически значимом уровне, чем у подростков с высокой самооценкой, а время выполнения деятельности больше. Эту тенденцию автор объясняет худшей адаптацией подростков с низкой самооценкой к эмоциогенным ситуациям, что и приводит к возникновению эмоциональной напряженности, отрицательно сказывающейся на качественных характеристиках времени выполнения деятельности[7].

***3.2. Краткая информация о методике самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн***

Методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Ученикам предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их.

Бланк методики в Приложении 1.

***3.3. Рекомендации по проведению***

Проводящий выдает ученикам бланки и зачитывает инструкцию.

*(!) Для получения объективных результатов ученикам рекомендуется выполнять задание в соответствии с инструкциейи контролировать правильность постановки знаков* «-» *и* «х» *(сначала необходимо показать на доске тренировочный вариант на шкале «здоровье»).*

При фронтальной работе нужно проверить, как каждый из учеников заполнил первуютренировочную шкалу (шкала «здоровье»): пройдя по классу, посмотреть, правильно ли используются предложенные значки «-» и «x», ответить на вопросы школьников. После этого учащиеся работают самостоятельно. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции длитсяприблизительно 10-12 минут.

Дополнительно можнонаблюдать, как разные школьники выполняют задание: испытывают сильное возбуждение, демонстративно высказываются о том, что работа «глупая», «я это не обязан делать», отказываются выполнять задание, задаютдополнительные вопросы, привлекают внимание к своей работе, а также очень быстро или очень медленно выполняют задания (с разницей не менее 5 мин), В результате наблюдения за поведением школьников в процессе выполнения задания можно сделать дополнительные выводы при интерпретации результатов(см. раздел «Интерпретация результатов. Дополнительная информация»).

*(!) В том случае, если ребенок задает вопрос относительно содержания какой-либо школы, то проводящий может пояснить, что она означает.*

Инструкция для учеников

«*Каждый человек оценивает свои возможности, способности, характер и т.п. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. На листе нарисовано 7 таких линий. Они обозначают: 1) здоровье; 2) ум, способности; 3) характер; 4) авторитет у сверстников; 5) умение многое делать своими руками, умелые руки; 6) внешность; 7) уверенность в себе. Под каждой линией написано, что она обозначает.*

*На каждой линии черточкой (–) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком (*х*) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон, вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя. Итак,«–» – уровень развития у вас качества, стороны личности в настоящий момент;«*х*» – такой уровень развития качества, стороны, к которому вы стремитесь, достигнув которого, вы будете удовлетворены собой.*

*Вертикальная линия условно обозначает развитие определенного качества, стороны человеческой личности от низшего уровня (нижняя точка) до наивысшего (верхняя точка). Например, в линии «здоровье» нижняя точка указывает на совершенно больного человека, а верхняя – абсолютно здорового».*

После проведения диагностики в электронную форму вносятся данных из бланков учеников. Инструкция по вводу данных в электронной форме.

После внесения данных в электронной формеавтоматически рассчитываютсярезультаты по каждому ученику иобобщенные результаты по классу.

***3.4. Интерпретация результатов***

В электронной форме на листах «Результаты ученика»,«Варианты самооценки»,«Результаты класса»представлены следующие данные:

- обобщенный уровень самооценки, обобщенный уровень притязаний, степень расхождения между притязаниями и самооценкой, степень дифференцированности самооценки и притязаний;

- уровень самооценки, уровень притязаний и степень расхождения между ними по каждой шкале;

- варианты самооценки.

Обработке подлежат 6 шкал. Шкала «здоровье» рассматривается как тренировочная и не учитывается или, в случае необходимости, анализируется отдельно.

**Описание отдельных параметров**

Характеристика описанных ниже параметров может быть применена при анализе как средних данных по методике в целом, так и результатов по отдельным шкалам.

**Уровень притязаний**

Очень высокий уровеньпритязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Для старшего школьного возраста – это неблагоприятный показатель, поскольку, как известно, основное психологическое содержание данного периода составляет самоопределение, предъявляющее к такому умению достаточно высокие требования. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

*(!) Особого внимания в этом плане заслуживают такие случаи, когда уровень притязаний отмечается выше максимально возможного значения, крайней верхней точки шкалы (100 баллов).* ***В таких случаях ячейки в таблице окрашены в серый цвет.***

Средний и высокий уровень притязаний является нормой (реалистический уровень). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень, который свидетельствует об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Низкий уровень притязаний является индикатором неблагоприятного развития личности. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

*(!)Если очень высокий или очень низкий уровень притязаний отмечен по какой-либо одной шкале, то это может характеризовать повышенную значимость (или декларируемое пренебрежение) того или иного качества для школьника.*

**Уровень самооценки**

Очень высокий уровень самооценки (переоценке себя) указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих.

Средний и высокий уровень самооценки свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать «высокую» самооценку.

Низкий уровень самооценки (недооценка себя) свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьники с такой самооценкой составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», заслуживают пристального внимания со стороны школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

**Степень расхождения между уровнем притязаний и уровнем самооценки**

*(!) Следует отметить, что оцениваются только те случаи, когда уровеньпритязаний оказывается выше уровня самооценки. Если уровень притязаний ниже уровня самооценки хотя бы по одной шкале(в таких случаях ячейки в таблице окрашены в красный цвет), то обобщенный показатель не высчитывается ивариант самооценки не присваивается. Подробнее такой вариант будет описан в разделе «Редкие ответы».*

Умеренная степень расхождения принимается за норму. Такая степень расхождения свидетельствует о том, что школьник ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

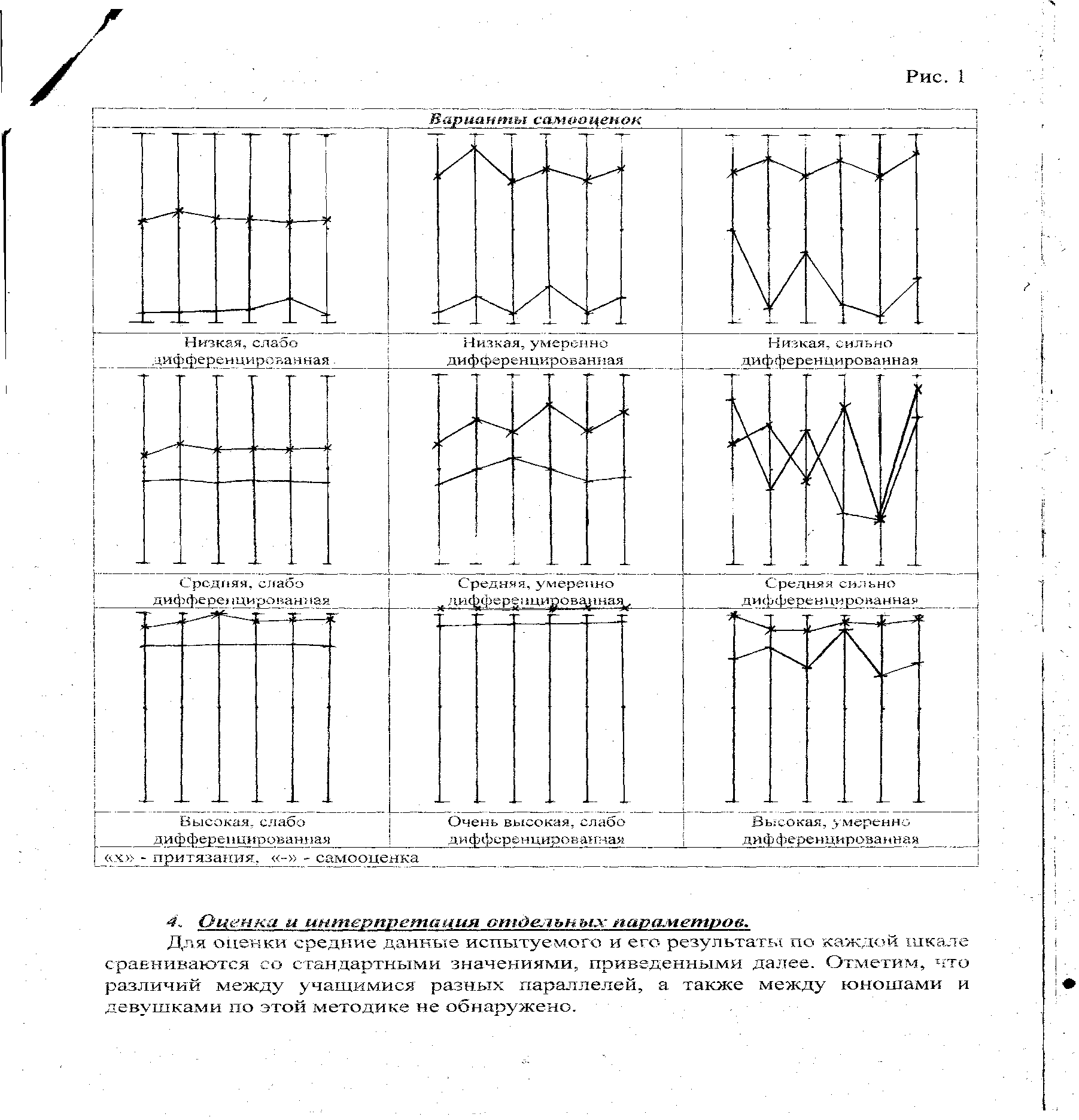
Слабая степень расхождения и особенно случаи полного совпадения уровня притязаний и уровня самооценки указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности. Конкретная оценка этого расхождения различна в зависимости от того, в какой части шкалы находятся эти показатели (см. электронную форму «Из бланков» или бланки учеников). Так, в верхней части шкалы (76-100 б.) они свидетельствуют о завышенной самооценке; в средней части (46-75 б.) – отношение школьника к себе не носит конструктивного характера; в нижней части (0-45 б.) – они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе (в том случае если школьник заполняет таким образом все или большинство шкал методики), свидетельствовать о том, что он как бы «смирился» со своей «никчемностью», даже не надеется исправить положение. Если таким образом заполняются 1 или 2 шкалы, это указывает на незначимость для учащегося той или иной стороны личности.

Сильная степень расхождения указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным. *Особенно неблагоприятныслучаи*, когда самооценка находится в нижней части шкалы, а притязания – в средней или высокой. При таком сильном расхождении уровень притязаний не только не стимулирует, но, напротив, тормозит личностное развитие.

**Дифференцированность уровня притязаний и самооценки**

Степень дифференцированности может определяется как графически (на бланках учеников соединяются все знаки «х» и все знаки «-»), так и количественно (степень диферренцированности). Количественные показатели отдельно не анализируются, они используются для определения вариантов самооценки.

Графический профиль каждого ученика наглядно демонстрирует различия в оценке школьником различных сторон своей личности. Примеры профилей приведены на Рисунке 1.



*(!) Для анализа результатов конкретного школьника лучше пользоваться графическим профилем. При очень сильной дифференцированности, когда некоторые стороны своей личности школьник оценивает очень высоко, а другие – очень низко, итоговый уровень самооценки и притязаний может быть использован лишь для ориентировки.*

**Особые случаи**

Уровень притязаний школьника оказывается ниже уровня его самооценки*(в этом случае ячейки вформе окрашены в красный цвет)*. Подобная позиция («Могу, но не хочу»), как правило, указывает на конфликтное отношение учащегося к той или иной стороне своей личности или конфликтное отношение к себе в целом. Это свидетельствуют о неблагополучии школьника в той или иной области. Обычно это такие области, которые наиболее значимы для школьника, а его успешность в них намного ниже его притязаний. Если подобные ответы учащийся дает по большинству или по всем шкалам методики, это может свидетельствовать о существенных искажениях в его отношении к себе и к окружающему, о нарушениях в формировании его личности.

Пропуски отдельных шкал или их неполное заполнение (только самооценки или только уровня притязаний). Пропуски шкал свидетельствуют, как о недостаточном внимании школьника, так и о том, что здесь имеет место низкая (предельно низкая) самооценка при крайне высоких, часто скрытых притязаниях. Переживания, связанные с таким отношением к себе, столь сильны у школьника, что он не может или не хочет «обнародовать» это отношение. Но одновременно оно столь значимо, что он не может дистанцироваться, дать формальный ответ. Причины пропусков можно выяснить в ходе дополнительной беседы.

*(!) Если не отмечен уровень самооценки или притязания по одной или нескольким шкалам, то ячейки в таблице остаются пустыми. Не считается степень расхождения и не присваивается вариант самооценки.*

**Описание вариантов самооценки**

Варианты самооценки можно разделить на благоприятные и неблагоприятные.

**1 вариант** (благоприятный вариант). Такой вариант самооценки может быть охарактеризован как гармоничный с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей. В этих случаях притязания выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у таких детей в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам.

**2 вариант** (благоприятный вариант)*.*Школьники с таким вариантом самооценки часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным.

**3 вариант** (неблагоприятный вариант). Такой вариант свидетельствует о неблагоприятном отношении к себе, неблагополучии в личностном развитии.

**4 вариант** (неблагоприятный вариант). Учащегося с таким вариантом самооценки как бы удовлетворяет его «средний» уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их.

**5 вариант** (неблагоприятный вариант). Как правило, такойвариант свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

**6 вариант** (неблагоприятный вариант). Такой вариант указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

**7 вариант**(неблагоприятный вариант). Такой вариант свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности.

**8 вариант**(неблагоприятный вариант). Школьники с таким вариантом самооценки как бы полностью смирились со своей «малоценностью».

**9 вариант**(неблагоприятный вариант). Такой вариант отмечается у школьников, переживающих сильную неуверенность в себе и испытывающих сильное желание разобраться в себе, в своих возможностях. Такие случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение со взрослым, ищут в нем поддержку, опору.

*(!) Все случаи неблагоприятных для личностного развития, непродуктивных вариантов самооценки заслуживают самого пристального внимания со стороны педагога и школьного психолога.*

**Дополнительная информация**

Для получения дополнительной информации можно анализировать следующее:

* Многочисленные поправки, зачеркивания, как правило, указывают на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью или неустойчивостью самооценки. У некоторых учащихся это может сопровождаться попыткой найти «правильный» ответ.
* Комментарии, постановка дополнительных, не предусмотренных инструкцией знаков (например, «?», «!!!») обычно свидетельствуют о повышенной напряженности, тревожности школьника в ситуации, когда ему надо оценить себя. Это характеризует наличие одновременно двух разнонаправленных тенденций – сильного желания понять, оценить себя и боязни проявить, прежде всего, для себя самого, собственную несостоятельность (такие учащиеся часто говорят в беседах, что боялись ответить «не так», «хуже, чем другие»). Наиболее часто такие ответы встречаются у учащихся 7 классов, старших подростков.
* Сильное возбуждение, демонстративные высказывания разного рода во время заполнения методики, отказ выполнять задание и другие проявления в значительной части случаев свидетельствуют о повышенной тревожности, вызванной столкновением конфликтных тенденций, о которых говорилось выше.
* Слишком медленное выполнение работы может свидетельствовать о том, что задание оказалось для школьника новым и в то же время очень значимым.
* Медленное выполнение и наличие многочисленных поправок указывают на значительные затруднения в оценке себя.
* Слишком быстрое выполнение задания обычно свидетельствует о формальном отношении к данной работе.

**Устойчивость и динамика самооценки и уровня притязаний**

Для выявления устойчивости основных показателей и прослеживания динамики отношения школьников к себе методику полезно проводить в соответствии с циклограммой. Если необходимо провести методику дополнительно, после воспитательной или коррекционной работы, то рекомендуется проводить ее не более 2-3 раз в учебном году.

На изменения, происходящие в отношении школьника к себе, указывают следующие различия показателей по результатам повторных проб:

а) для уровня притязаний – не менее 16 балов;

б) для самооценки – не менее 10 баллов;

в) для степени расхождения между ними – не менее 7 баллов;

г) для степени дифференцированности уровня притязаний и самооценки – переход в другую категорию – от «слабой» к «умеренной» и т.п[8].

**4. Диагностика ценностных ориентаций школьников**

***4.1. Особенности ценностных ориентаций в школьном возрасте***

Главным показателем эффективности какой-либо деятельности является ее результат. Результатом воспитания является личность ученика.

Степанов П.В., Григорьев Д.В., КулешоваИ.В. предлагают в качестве результата воспитания рассматривать личностный рост ребенка.

Личностный рост авторы определяют, как развитие *ценностного отношения личности* к тем объектам действительности, которые признаны ценностью в рамках той цивилизации, с которой отождествляет себя сама личность. Отношение же к данным объектам как к антиценностям будет свидетельствовать о регрессивном развитии личности. Личностный рост целесообразно рассматривать как развитие гуманистических ценностных отношений личности к миру, к людям, к самому себе.

По мнению В.А.Караковского, в современном обществе ценностями могут быть признаны такие феномены как Человек, Семья, Отечество, Земля, Мир, Знания, Труд, Культура. В этом ряду выделены именно объекты ценностного отношения, которые можно объективировать в действительности, в отличие от таких феноменов как Добро, Истина, Красота, которые многими людьми понимаются по-разному.

Развитие ценностного отношения ребенка именно к этим феноменам и будет свидетельствовать о его личностном росте.

В таблице 1. представлены показатели ценностного и антиценностного отношения личности к тем или иным ценностям-объектам:

Таблица 1.

**Показатели ценностного (антиценностного) отношения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объекты отношения** | **Ценностное отношение личности** | **Антиценностное отношение личности** |
|  | **Отношение к миру** |  |
| Семья | уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию | социальная беспочвенность, игнорирование ответственности за продолжение жизни |
| Отечество | гражданственность, патриотизм | обывательство и социальное иждивенчество |
| Земля | любовь к природе, бережное отношение к ее богатствам | потребительское отношение к природе и ее богатствам |
| Труд | трудолюбие, стремление к творчеству | лень |
| Культура | интеллигентность | бескультурье, хамство и вандализм |
| Знания | любознательность | невежество |
| **Отношение к другим людям** | | |
| Человек как Иной (не такой, как Я) | толерантность | ксенофобия, национализм, расизм |
| **Отношение к самому себе** | | |
| Я - телесное | забота о своем здоровье, стремление вести здоровый образ жизни | пристрастие к вредным привычкам и постепенное разрушение организма |

Оценивая результаты воспитания через категорию личностного роста, подчеркивается значимость для воспитания позитивной динамики развития личности (то есть развития ценностного отношения ребенка к людям, своему отечеству, труду и т.д.), а не соответствие ее какому-либо эталону, стандарту, норме (быть непременно гуманистом, патриотом, творцом и т.д.). Такой подход позволяет оценить усилия даже плохо воспитанного ребенка стать чуть лучше, не причисляя его к разряду «анормальных», «девиантных» детей.

Однако, для полноценного описания личностного роста ребенка недостаточно одной лишь характеристики его ценностных отношений к миру, к людям, к себе. Для оценивания личностного роста ребенка необходима также оценка устойчивости данных отношений. Выделяются три типа отношений.

1.Ситуативные отношения, характеризующиеся изменчивостью и детерминированностью конкретной жизненной ситуацией, в которой оказывается личность. Ситуативность и неустойчивость отношений личности ярко проявляются в так называемые периоды духовных исканий подростков и юношей (девушек). Это довольно обыденное явление, которое можно оценивать негативно лишь в том случае, когда они превращаются в беспринципность, осознанный отказ от собственного Я.

2.Устойчивые отношения, характеризующиеся относительной стойкостью к различным жизненным ситуациям. Устойчивые, осознанные, отрефлексированные отношения личности к миру, другим и самому себе фиксируются в позиции. Но позиция не является раз и навсегда сформированной. Критические жизненные ситуации, сильные эмоциональные переживания могут способствовать изменению уже устоявшихся отношений личности к тем или иным феноменам окружающей его реальности. Позиция будет претерпевать изменения. Человек должен каждый раз утверждать себя как личность, выбирая и отстаивая собственную позицию в конкретном поступке.

3.Незыблемые отношения, характеризующиеся постоянством, неизменчивостью. Носители таких отношений, как правило, очень яркие, незаурядные личности. Это или фанатики, или подвижники, кого в разных культурах почитают за учителей или святых. Для первых свойственно выстраивание личной ценностной иерархии, где какая-либо одна ценность доминирует над всеми другими. Фанатики оценивают и осмысливают мир, других, самого себя сквозь призму этой единственной ценности-фетиша. В жизни вторых, напротив, любая иерархия ценностей исчезает, уступая место ощущению глубокой субстанциональной связи Я-Другие-Мир.

Предложенная авторами методика позволяет оценить, насколько устойчивы ценностные отношения ребенка к тем или иным объектам отношений.

***4.2. Краткая информация о методике исследования ценностных ориентаций***

Методика предназначена для изучения уровня развития ценностных ориентаций подростков и юношей. Позволяет оценить: характер отношений школьника к семье; характер отношений школьника к Отечеству; характер отношений школьника к Земле (природе); характер отношений школьника к труду; характер отношений школьника к культуре; характер отношений школьника к знаниям; характер отношений школьника к человеку как «иному», как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры; характер отношений школьника к своему телесному я.

Предлагается два варианта опросника - для учащихся 6-8-х классов и для учащихся 9-11 -х классов. Структура этих двух опросников, способы их обработки и интерпретация результатов принципиально не отличаются друг от друга, разнятся только некоторые формулировки вопросов.

Полученные данные позволяют осуществить процентное распределение ответов обучающегося по четырем уровням: устойчиво-позитивное отношение, ситуационно-позитивное отношение, устойчиво-негативное отношение, ситуационно-негативное отношение.

Бланк методики и бланк ответов для учеников в Приложении 1.

***4.3. Рекомендации по проведению***

Данную методику рекомендуем проводить педагогу-психологу образовательного организации.Чтобы избежать возможного конформного поведения школьников, попыток «угадать» ответ, «правильно» отнестись к тому или иному тезису, необходимо предоставить право анонимного заполнения анкеты.До начала проведения методики с учениками проводящему необходимо познакомиться с содержанием вопросов.

В начале диагностики проводящий раздает ученикам бланки ответов и зачитывает инструкцию (см. ниже). Далее ученикамзачитываются утверждения, касающиеся различных сфер их жизни (всего таких утверждений56). Степень своего согласия с каждым утверждениемшкольники отмечают вспециальных бланках (см. Приложение 1). Для получения объективных результатов ученикам рекомендуется выполнять задание в соответствии с инструкцией.

*(!) Если у учеников возникают вопросы по содержанию какого-либо высказывания, проводящий может пояснить содержание этого высказывания, при этом не высказывает субъективноеотношение.Например, у учеников 6 класса возникло непонимание высказывания №55 «Люди другой расы или национальности могут быть нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать». Пример объяснения учителя без субъективногоотношения: «Для человека важно, чтобы его друг был той же национальности, что и он. Дружить с людьми другой национальности он не будет, даже если они и хорошие люди». Пример объяснения с субъективнымотношением: «Мне все равно какой человек национальности. Если он человек хороший, то я с ним буду дружить».*

Инструкция для учеников

*«Вам будет предложен ряд высказываний. Пожалуйста, определите, насколько вы согласны или не согласны с каждым из них. Если согласны, то поставьте положительную оценку (+1, +2, +3 или +4) в специальном бланке рядом с номером этого высказывания. Если не согласны с каким-нибудь высказыванием, то поставьте в бланке отрицательную оценку (-1, -2, -3, или -4).*

*«+4» - несомненно, да (очень сильное согласие);*

*«+3» - да, конечно (сильное согласие);*

*«+2» - в общем, да (среднее согласие);*

*«+1» - скорее да, чем нет (слабое согласие);*

*«0» - ни да, ни нет;*

*«-1» - скорее нет, чем да (слабое несогласие);*

*«-2» - в общем, нет (среднее несогласие);*

*«-3» - нет, конечно (сильное несогласие);*

*«-4» - нет, абсолютно неверно (очень сильное несогласие).*

*Постарайтесь быть честными. Здесь не может быть «правильных» и «неправильных» оценок. Важно лишь, чтобы они выражали только твое ваше личное мнение».*

После проведения диагностики в электронную форму вводятся данные из бланков ответов учеников(вместо ФИ ученика можно внести ученик 1, ученик 2 и т.д.). После внесения данных из бланковв электронной форме автоматически рассчитываются данные на учеников и обобщенные данные по классу.

***4.4. Интерпретация результатов***

*(!) В связи с тем, что рекомендуется проводить методику анонимно, наибольшее внимание следует уделить интерпретации обобщенных данных по классу.*

В электронной форме на листах «Результаты ученика», «Интерпретация по ученикам» и «Результаты класса» представлены: уровень отношений к каждой ценности и описание этого уровня, количественное распределение учеников с разным уровнем отношений по каждой ценности.

Описание уровней развития отношения ребенка к той или иной ценности дает приблизительную, типизированную картину того, что стоит за ответами школьника на соответствующую группу вопросов. Это не точный диагноз, это тенденция, повод для педагогического размышления.

**Распределение высказываний по шкалам**

1. Характер отношений школьника к семье (оценка высказываний №№ 1, 9,17, 25, 33, 41, 49).

2. Характер отношений школьника к Отечеству (оценка высказываний №№ 2, 10,18, 26, 34, 42, 50).

3. Характер отношений школьника к Земле (оценка высказываний №№ 3, 11, 19, 27, 35, 43, 51).

4. Характер отношений школьника к труду (оценка высказываний №№ 4, 12, 20, 28, 36, 44, 52).

5. Характер отношений школьника к культуре (оценка высказываний №№ 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53).

6. Характер отношений школьника к знаниям (оценка высказываний №№ 6, 14, 22, 30, 38, 46, 54).

7. Характер отношений школьника к человеку как Иному, как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры (оценка высказываний №№ 7, 15, 23, 31,39, 47, 55).

8. Характер отношений школьника к своему телесному Я (оценка высказываний №№ 8, 16, 24, 32, 40, 48, 56).

**Описание уровней отношений к ценностям**

1. **Отношение подростка к семье**

*Устойчиво-позитивное отношение (от + 15 до +28 баллов)* - ценность семьи высоко значима для подростка. Он дорожит семейными традициями и устоями, помнит о разных мелочах, приятных кому-то из членов семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В будущем он хочет создать счастливую семью.

*Ситуативно-позитивное отношение (от + 1 до + 14 баллов)* - семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющуюся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас.

*Неопределенное отношение (0 баллов).*

*Ситуативно-негативное отношение (от -1 до -14 баллов)* - отношение к семье у подростка, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми путями - лестью, ложью, послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан.

*Устойчиво-негативное отношение (от -15 до -28 баллов)* - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фамилию, сознательном неприятии принятых в семье норм поведения, представлений о жизни. Все это в будущем может негативно отразится на его способности и желании создать собственную счастливую семью.

1. **Отношение подростка к Отечеству**

*Устойчиво-позитивное отношение (от + 15 до +28 баллов)*– подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, аконкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится. Ончувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

*Ситуативно-позитивное отношение (от + 1 до + 14 баллов)*- подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято. При необходимости подросток не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

*Неопределенное отношение (0 баллов).*

*Ситуативно-негативное отношение (от -1 до -14 баллов)*- подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Подросток умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что то, что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

*Устойчиво-негативное отношение (от -15 до -28 баллов)* – можно предположить, что подростка отличает обывательское отношение к своей стране. Родина для него просто место, где он живет, и которое легко можно поменять на любое другое. Все успехи – это его собственные успехи, а в неудачах виновата страна («да разве в этой стране…»). Может быть, сам он не будет участвовать в осквернении памятников, но точно не осудит других, ведь память - это не то, за что можно получить дивиденды.

1. **Отношение подростка к Земле (природе)**

*Устойчиво-позитивное отношение (от + 15 до +28 баллов)*- у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. И уж точно подберет и накормит брошенного щенка, не забудет полить цветы (совсем не из желания получить похвалу от взрослого, а из потребности ощущать гармонию мира, в котором живет).

*Ситуативно-позитивное отношение (от + 1 до + 14 баллов)*- подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему. Экологические проблемы воспринимаются им как объективно важные, но при этом не зависящие от него лично. Он не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примет вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться, то он ею, скорее всего, воспользуется.

*Неопределенное отношение (0 баллов).*

*Ситуативно-негативное отношение (от -1 до -14 баллов) -* собственное мнение подростка об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он предпочитает не обращать вниманияна такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, он не задумывается о том, что делает. И уж тем более не отреагирует, если то же самое делают другие. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его взгляд и вызывающих брезгливое отношение.

*Устойчиво-негативное отношение (от -15 до -28 баллов)*- природа воспринимается подростком как предмет потребления. Отношение подростка к лесу, животным, водоемам продиктовано потребностью в собственном комфорте, а если получится, то и выгодой для себя. Он способен причинить боль животному ради простой забавы. Он с насмешкой относится к тем, кто проявляет уважение и любовь к «братьям нашим меньшим.

**4. Отношение подростка к труду**

*Устойчиво-позитивное отношение (от + 15 до +28 баллов)*- подростка отличает трудолюбие во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Он получает удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считает зазорным помочь родителям по хозяйству, может сам предложить что-либо сделать. Подрабатывает он где-то или пока еще нет - в любом случае подросток этого не стыдится.

*Ситуативно-позитивное отношение (от + 1 до + 14 баллов)*- скорее всего, только престижная работа вызывает уважение подростка. Хотя если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию». Он поможет и в домашних делах, но его будет раздражать, что это занимает столько времени.

*Неопределенное отношение (0 баллов).*

*Ситуативно-негативное отношение (от -1 до -14 баллов)* - подросток по возможности переложит часть своей работы на другого. Если узнает, что кто-то из одноклассников работает после школы, то отреагирует, скорее всего, так: «Тебе что, делать нечего?!». В его представлении «грязная» работа - удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сам-то он уж точно никогда за нее не возьмется.

*Устойчиво-негативное отношение (от -15 до -28 баллов)* - более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение. Он придумывает себе массу причин, по которым за нее не стоит браться. Подросток с удовольствием воспользуется плодами чужого труда, по возможности выдавая их за свои. Между трудолюбием и жизненным благополучием для него нет никакой связи.

**5**. **Отношение подростка к культуре**

*Устойчиво-позитивное отношение (от + 15 до +28 баллов)* – культурные формы поведения, безусловно, личностно значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, он внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

*Ситуативно-позитивное отношение (от + 1 до + 14 баллов)*- подросток признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому.Он находит оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»); неряшливости («ну и пусть встречают по одежке, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п. Вандалы антипатичны ему.

*Неопределенное отношение (0 баллов).*

*Ситуативно-негативное отношение (от -1 до -14 баллов)* - культурные формы поведения рассматриваются подростком как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее его повседневную жизнь. Он сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только помешает ему быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у него с телеканалом «Культура» и навевает непреодолимую скуку. Вряд ли он сам способен на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станет.

*Устойчиво-негативное отношение (от -15 до -28 баллов)*- слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Он наверняка знает, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реализует их с точностью до наоборот. Тактичность кажется ему проявлением слабости, хамство и нецензурная брань – силы. Памятники прошлого воспринимаются им, вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому он совсем не против «скинуть их с парохода современности».

**6. Отношение подростка к знаниям**

*Устойчиво-позитивное отношение (от + 15 до +28 баллов)* - перед вами любознательный человек, у которого есть устойчивое стремление к познанию нового. Подросток может быть «неудобен» учителю, так как много спрашивает на уроке, сомневается в, казалось бы, очевидных вещах. Он считает, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую связана с глубиной знаний и стремится к их получению.

*Ситуативно-позитивное отношение (от + 1 до + 14 баллов)*- подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятного ему термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывать же для этого столько усилий!

*Неопределенное отношение (0 баллов).*

*Ситуативно-негативное отношение (от -1 до -14 баллов)*- подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то не понятно. Откровенно не понимает, как по телевизору можно смотреть научно-популярные программы. Знания носят для него чисто утилитарный характер (выучил, ответил - значит не нажил неприятностей).

*Устойчиво-негативное отношение (от -15 до -28 баллов)* - очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Он откровенно презирает тех, кто учится, считает их «ботаниками» - людьми, живущими неполноценной жизнью. Он уверен, что уровень и качество его образования не окажут никакого влияния на его дальнейшую жизнь.

**7. Отношение подростка к человеку как Иному**

*Устойчиво-позитивное отношение (от + 15 до +28 баллов)* – подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Он, безусловно, принимает иные культуры, положительно относится к культурным отличиям, восприимчив к любым проявлениям культурной дискриминации. Он стремится к пониманию, проникновению в суть других культур, способен избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В нем также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур.

*Ситуативно-позитивное отношение (от + 1 до + 14 баллов)*- подросток склонен к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурныхгрупп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием Другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

*Неопределенное отношение (0 баллов).*

*Ситуативно-негативное отношение (от -1 до -14 баллов)* - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»).

Эта позиция основана на культуроцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

*Устойчиво-негативное отношение (от -15 до -28 баллов)* - подросток сознательно отказывается признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Он склонен характеризовать культурные отличия как девиантность, не желает признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую он демонстративно враждебен и презрителен к таким людям, жаждет «очистить» от них пространство собственной жизни, Подросток не испытывает ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры.

**8. Отношение подростка к своему телесному Я**

*Устойчиво-позитивное отношение (от + 15 до +28 баллов)*- для подростка ценность здоровья является приоритетной. Он понимает, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивирует его и связывает с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Он способен противостоять попыткам вовлечь его в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постарается не допустить этого в отношении других.

*Ситуативно-позитивное отношение (от + 1 до + 14 баллов)*- ценность здоровья значима для подростка. Объективно он понимает важность здорового образа жизни, но субъективно ставит его не слишком высоко. Здоровье для него – естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привычкам - извинительная слабость, а не проявление безволия. Возможно, в глубине души он полагает, что способен добиться жизненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физической форме.

*Неопределенное отношение (0 баллов).*

*Ситуативно-негативное отношение (от -1 до -14 баллов)* - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни он считает пустой тратой времени, уделом пенсионеров. Ему хочется хорошо, по-спортивному, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого ему откровенно лень. Вредные привычки не кажутся ему такими уж вредными, наоборот, - в них есть некая приятность, шарм. Он наверняка одобрительно усмехнется, услышав фразу «кто не курит и не пьет, тот здоровеньким помрет».

*Устойчиво-негативное отношение (от -15 до -28 баллов)* - собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не представляет для подростка какой-нибудь значимой ценности. Емулибо безразлично его физическое состояние, либо онненавидит все то, что связано с его телесной жизнью (последний случай реален при условии низкого самопринятия подростка). Заботящихся о своем здоровье он презирает. Свои вредные привычки полагает делом абсолютно естественным и, может быть, даже гордится ими. При случае он не преминет высмеять все, что связано с темой здоровья, физической культуры и спорта.

При повторном проведении диагностики, даже при наличии отрицательной тенденции, старайтесь подчеркнуть все имеющиеся положительные моменты[9].

## 5. Диагностика профессиональной идентичности

***5.1. Особенности профессиональной идентичности***

Система наиболее общих представлений о самом себе и своем месте в мире называется идентичностью. Она предполагает также осознание себя как профессионала. Человек не просто «выбирает профессию», а в значительной степени предопределяет весь свой дальнейший образ жизни, круг общения. Профессиональная принадлежность — одна из самых значимых характеристик любого человека.

Иногда выбор профессии или будущего места учебы кажется легким, сделанным чуть ли не моментально: просто вдруг понял, что стану тем-то, и все. Но на самом деле это решение в таких случаях обычно осуществляется по формуле «одно мгновение плюс вся предшествующая жизнь»: даже если само решение принимается незамедлительно, зависит оно от всего предшествующего жизненного опыта. Поэтому можно сказать, что профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному выбору, оно начинается задолго до самого события, продолжается и после него, по мере дальнейшего обучения и освоения профессии. Сложность выбора состоит еще в том, что предпочесть одну профессию — значит, отказаться от многих других.

Выделяется четыре так называемых статуса профессиональной идентичности — «ступеньки», на которых находится человек в процессе профессионального самоопределения.

* Неопределеннаяпрофессиональная идентичность: выбор жизненного пути не сделан, четкие представления о карьере отсутствуют, но человек даже и не ставит перед собой такую проблему.
* Навязаннаяпрофессиональная идентичность: человек имеет сформированные представления о своем профессиональном будущем, но они навязаны извне (например, родителями) и не являются результатом самостоятельного выбора.
* Мораторий(кризис выбора) профессиональной идентичности: человек осознает проблему выбора профессии и находится в процессе ее решения, но наиболее подходящий вариант еще не определен.
* Сформированнаяпрофессиональная идентичность: профессиональные планы определены, что стало результатом осмысленного самостоятельного решения[1].

### **5.2. Краткая информация о методике изучения статусов профессиональной идентичности**

Методика изучения статусов профессиональной идентичности разработана кандидатом психологических наук А.А. Азбель.

Целью методики являетсяопределение степени выраженности у школьников статусов профессиональной идентичности.

Методика представлена в виде опросника из 20 пунктов, по каждому из которых возможны четыре варианта ответов.

Бланк методики в Приложении 1.

*5.3. Рекомендации по проведению*

В начале диагностики проводящий выдает ученикам бланки и зачитывает инструкцию.Для получения объективных результатов ученикам рекомендуется выполнять задание в соответствии с инструкцией.

Инструкция для учеников

*«Опросник состоит из 20 пунктов, по каждому из которых возможны четыре варианта ответов:* а, б, в, г*. Внимательно прочитай их и выбери тот, который лучше всего выражает вашу точку зрения. Возможно, что какие-то варианты ответов покажутся вам равноценными, тем не менее, выбери тот, который в наибольшей степени отвечает вашему мнению.Старайтесь быть максимально правдивыми! Среди ответов нет «хороших» или «плохих», поэтому не старайтесь угадать, какой из них «правильный» или «лучший».*

После проведения диагностики в электронную форму вводятся данных из бланков детей. Инструкция по вводу данных представлена в электронной форме.

После внесения данных в электронной форме автоматически рассчитываются результаты по каждому ученику и обобщенные результаты по классу.

***5.4. Интерпретация результатов***

Чем выше сумма баллов, набранная учеником по каждому из статусов, тем в большей степени суждения применимы к нему. Интерпретация полученных данных приведена в таблице.

Описание статусов профессиональной идентичности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статусы ПИ | Характеристика статусов | Суммы баллов | Степень выраженности статуса |
| Неопределенное состояние профессиональной идентичности | Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии | 0-3 | Статус не выражен |
| 4-7 | Выраженность ниже среднего уровня |
| 8-11 | Средняя степень выраженности |
| 12-15 | Выраженность выше среднего уровня |
| 16 и выше | Ярко выраженный статус |
| Навязанная профессиональная идентичность | Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушиваясь к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию. | 0-4 | Статус не выражен |
| 5-9 | Выраженность ниже среднего |
| 10-14 | Средняя степень выраженности |
| 15-19 | Выраженность выше среднего уровня |
| 20 баллов и выше | Ярко выраженный статус |
| Мораторий (кризис выбора) | Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии часто складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: взаимопонимание может сменится непониманием и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной. | 0-4 | Статус не выражен |
| 5-9 | Выраженность ниже среднего уровня |
| 10-14 | Средняя степень выраженности |
| 15-19 | Выраженность выше среднего уровня |
| 20 и выше | Ярко выраженный статус |
| Сформированная профессиональная идентичность | Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже совершили его. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения. Этим статусом обладают те, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому,что определились, чего хотят достигнуть. | 0-2 | Статус не выражен |
| 3-5 | Выраженность ниже среднего |
| 6-8 | Средняя степень выраженности |
| 9-11 | Выраженность выше среднего уровня |
| 12 баллов и выше | Ярко выраженный статус |